



**PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

AVALIAÇÃO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO – 2016/2017

IDENTIFICAÇÃO DO USUÁRIO

Órgão: Tribunal de Justiça do Estado do Piauí

Ofício: Ofício nº 0381814 – SG do CNJ

Nome: Cláudia Laíse Reis Martins

Cargo: Secretária de Gestão Estratégica

Email: claudia.laise@tjpi.jus.br

Telefone: 86 - 3230-7875

Integrante da Rede de Governança Colaborativa?

Não



**PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

1. MACRODESAFIO GARANTIA DOS DIREITOS DE CIDADANIA

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 – Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 9 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, quais sejam:

- Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário;
- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe;
- Criação do TJPI em Números;
- Implantação da Gestão do Acervo;
- Implantação da Política de Sustentabilidade (Res. 201/2015 CNJ);
- Institucionalização da Política Judiciária de Solução de Conflitos (Res. 125/2010 CNJ);
- Realização de Pesquisa de Satisfação;
- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados;
- Revisão e Execução do Plano de Obras.

2 – Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Foram concluídas 03 (três) iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, a saber: Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário, Realização de Pesquisa de Satisfação e Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

3 – Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

A Realização de Pesquisa de Satisfação e Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados obtiveram os resultados esperados. No que diz respeito à Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário, não há como mensurar os resultados alcançados, tendo em vista que esta iniciativa foi implementada no final do ano de 2017 (dezembro/2017).

4 – Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

Nome: Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário

Finalidade: O projeto de reestruturação teve por escopo o redesenho da estrutura organizacional do Poder Judiciário piauiense no tocante às suas unidades administrativas, aos seus cargos em comissão e funções de confiança, à estrutura de carreira dos servidores efetivos, bem como promover a distribuição da força de trabalho conforme disposição da Res. CNJ nº 219/2016.

Início: 01/08/2016.

Término: 01/12/2017.

Resultados obtidos: A publicação da Lei Complementar Estadual nº 230/2017, no Diário Oficial do dia 29 de novembro de 2017 e o início da sua implementação, com a publicação do **Diário da Justiça eletrônico (edição extraordinária) de 1º de dezembro de 2017**. Destaque-se que não há como mensurar os resultados alcançados, tendo em vista que esta iniciativa foi implementada apenas no final do ano de 2017 (dezembro/2017).



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Nome: Realização de Pesquisa de Satisfação

Finalidade: A realização de pesquisa de satisfação teve por objetivo mensurar o nível de confiabilidade e satisfação dos usuários dos serviços prestados pelo Poder Judiciário Piauiense, além de traçar o perfil socioeconômico dos mesmos. Os resultados obtidos serão utilizados para aprimorar a gestão e a qualidade do atendimento, considerando as avaliações e sugestões apresentadas. Tal pesquisa abrangeu todo o Estado do Piauí (Capital/Interior).

Início: 17/08/2016

Término: 07/07/2017

Resultados obtidos: A alta gestão obteve um conjunto de informações que podem direcionar suas ações, melhorar a qualidade e ampliar o acesso e a satisfação com relação aos serviços prestados pelo judiciário piauiense. O percentual de confiança dos jurisdicionados em relação ao TJPI foi de 69%. Dentre os serviços mais procurados receberam destaque: audiência (28%), Certidão (24%) e atendimento na vara cível (15%). O tempo de espera, um dos pontos avaliados, apresentou resultados bastante satisfatórios, onde 50% dos entrevistados responderam que esperam até 30 minutos para serem atendidos e 25%, de 31 minutos a 1 hora.

Nome: Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados

Finalidade: Desenvolver conhecimentos, habilidades, atitudes, valores e experiências junto aos servidores e magistrados, como medida essencial à otimização dos serviços judiciários prestados no Estado do Piauí.

Início: 01/08/2016

Término: 01/08/2017

Resultados obtidos: Promoção de cursos de formação inicial para Conciliadores, Mediadores, bem como para Supervisores e Instrutores de Mediação, o que demonstra o engajamento deste Tribunal na utilização dos mecanismos adequados à solução de conflitos.

2. MACRODESAFIO COMBATE À CORRUPÇÃO E À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 4 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, quais sejam:

- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe.
- Criação do TJPI em Números.
- Implantação da Gestão do Acervo.
- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Dentre as iniciativas estratégicas executadas no que tange ao Macrodesafio de Combate à Corrupção e à Improbidade Administrativa, foi concluída a Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados. Com relação à implantação do PJe, embora esta iniciativa ainda não tenha sido concluída, destaca-se o



**PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

cumprimento do cronograma do PJe no ano de 2017, tendo sido implantado o processo eletrônico em todas as unidades não criminais de primeiro grau.

3 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

Dentre as concluídas, obteve o resultado esperado a iniciativa de Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

4 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

Nome: Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados

Finalidade: Desenvolver conhecimentos, habilidades, atitudes, valores e experiências junto aos servidores e magistrados, como medida essencial à otimização dos serviços judiciários prestados no Estado do Piauí.

Início: 01/08/2016

Término: 01/08/2017

Resultados obtidos: Promoção de curso sobre Improbidade Administrativa para magistrados.

3. MACRODESAFIO CELERIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 10 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, a saber:

- Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário.
- Implantação do Processo Judicial Eletrônico - PJe.
- Criação do TJPI em Números.
- Melhoria dos Controles Informatizados da Área Administrativa.
- Implantação da Gestão do Acervo.
- Implantação da Gestão por Competência.
- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.
- Revisão e Execução do Plano de Obras.
- Ampliação e Atualização do Parque Tecnológico TJPI.
- Articulação Orçamentária e Captação de Recursos Externos.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Dentre as iniciativas estratégicas atinentes a este Macrodesafio, foram concluídas a Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário e a Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.



**PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

3 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

No que diz respeito à Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário, não há como mensurar os resultados alcançados, tendo em vista que esta iniciativa foi implementada no final do ano de 2017 (dezembro/2017).

4 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

Nome: Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário

Finalidade: O projeto de reestruturação teve por escopo o redesenho da estrutura organizacional do Poder Judiciário piauiense no tocante às suas unidades administrativas, aos seus cargos em comissão e funções de confiança, à estrutura de carreira dos servidores efetivos, bem como promover a distribuição da força de trabalho conforme disposição da Res. CNJ nº 219/2016.

Início: 01/08/2016.

Término: 01/12/2017.

Resultados obtidos: A publicação da Lei Complementar Estadual nº 230/2017, no Diário Oficial do dia 29 de novembro de 2017 e o início da sua implementação, com a publicação do Diário da Justiça eletrônico (edição extraordinária) de 1º de dezembro de 2017. Destaque-se que não há como mensurar os resultados alcançados, tendo em vista que esta iniciativa foi implementada apenas no final do ano de 2017 (dezembro/2017).

4. MACRODESAFIO ADOÇÃO DE SOLUÇÕES ALTERNATIVAS DE CONFLITO

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 6 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, quais sejam:

- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe.
- Criação do TJPI em Números.
- Implantação da Gestão do Acervo;
- Institucionalização da Política Judiciária de Solução de Conflitos (Res. 125/2010 – CNJ)
- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.
- Revisão e Execução do Plano de Obras.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Dentre as iniciativas estratégicas atinentes a este Macrodesafio, foi concluída a Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.



**PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

3 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

5. MACRODESAFIO GESTÃO DAS DEMANDAS REPETITIVAS E DOS GRANDES LITIGANTES

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

1- Foram executadas 4 iniciativas estratégicas entre os anos de 2016 e 2017, a saber:
- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe.
- Criação do TJPI em Números.
- Implantação da Gestão do Acervo.
- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

3 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

4 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

6. MACRODESAFIO IMPULSO ÀS EXECUÇÕES FISCAIS, CÍVEIS E TRABALHISTAS

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 5 iniciativas estratégicas entre os anos de 2016 e 2017, a saber:
- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe.
- Criação do TJPI em Números.
- Implantação da Gestão do Acervo.
- Institucionalização da Política Judiciária de Solução de Conflitos (Res. 125/2010 – CNJ).
- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.



**PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Dentre as iniciativas estratégicas atinentes a este Macrodesafio, foi concluída a Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

3 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

4 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

Nome: Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados

Finalidade: Desenvolver conhecimentos, habilidades, atitudes, valores e experiências junto aos servidores e magistrados, como medida essencial à otimização dos serviços judiciários prestados no Estado do Piauí.

Início: 01/08/2016

Término: 01/08/2017

Resultados obtidos: Promoção de curso de execução fiscal no âmbito do PJe e para Procuradores Municipais de Teresina, objetivando dar impulso às execuções fiscais.

7. MACRODESAFIO APRIMORAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 4 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, quais sejam:

- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe.

- Criação do TJPI em Números.

- Implantação da Gestão do Acervo.

- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Dentre as iniciativas estratégicas atinentes a este Macrodesafio, foi concluída a Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

3 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

4 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três



**PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

Nome: Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados

Finalidade: Desenvolver conhecimentos, habilidades, atitudes, valores e experiências junto aos servidores e magistrados, como medida essencial à otimização dos serviços judiciários prestados no Estado do Piauí.

Início: 01/08/2016

Término: 01/08/2017

Resultados obtidos: Promoção de cursos e oficinas orientados para Audiência de Custódia, Execução Penal e Lei Maria da Penha, bem como gestão da Central de Alvarás.

8. NÃO

9. MACRODESAFIO MELHORIA DA GESTÃO DE PESSOAS

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

1- Foram executadas 10 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, a saber:

- Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário.
- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe.
- Criação do TJPI em Números.
- Melhoria dos Controles Informatizados da Área Administrativa.
- Implantação da Política de Sustentabilidade (Res. 201/2015 – CNJ).
- Implantação da Política de Atenção Integral à Saúde de Magistrados e Servidores (Res. 207/2015 CNJ).
- Realização de Pesquisa de Clima Organizacional.
- Implantação da Gestão por Competência.
- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.
- Revisão e Execução do Plano de Obras.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Foram concluídas 03 (três) iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, a saber: Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário, Realização de Pesquisa de Clima



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Organizacional e Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.

3 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

A Realização de Pesquisa de Clima Organizacional e a Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados obtiveram os resultados esperados. No que diz respeito à Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário, não há como mensurar os resultados alcançados, tendo em vista que esta iniciativa foi implementada no final do ano de 2017 (dezembro/2017).

4 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

Nome: Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário

Finalidade: O projeto de reestruturação teve por escopo o redesenho da estrutura organizacional do Poder Judiciário piauiense no tocante às suas unidades administrativas, aos seus cargos em comissão e funções de confiança, à estrutura de carreira dos servidores efetivos, bem como promover a distribuição da força de trabalho conforme disposição da Res. CNJ nº 219/2016.

Início: 01/08/2016.

Término: 01/12/2017.

Resultados obtidos: A publicação da Lei Complementar Estadual nº 230/2017, no Diário Oficial do dia 29 de novembro de 2017 e o início da sua implementação, com a publicação do Diário da Justiça eletrônico (edição extraordinária) de 1º de dezembro de 2017. Destaque-se que não há como mensurar os resultados alcançados, tendo em vista que esta iniciativa foi implementada apenas no final do ano de 2017 (dezembro/2017).

Nome: Realização de Pesquisa de Clima Organizacional.

Finalidade: A realização de pesquisa de clima organizacional proporcionou a análise do ambiente da organização, bem como do conjunto de condições que caracterizam o estado de satisfação e/ou insatisfação dos magistrados e servidores do Poder Judiciário do Piauí da capital e interior, a fim de aprimorar a gestão de pessoas e aperfeiçoar as relações interpessoais, proporcionando mais satisfação e maior produtividade.

Início: 17/08/2016.

Término: 07/07/2017.

Resultados obtidos: A pesquisa demonstrou um alto grau de satisfação com o clima organizacional do TJPI. Diante da pergunta "Como é o clima organizacional da sua unidade?", 77% responderam entre ótimo e bom. Apesar desse alto índice de satisfação, algumas lacunas foram detectadas. Entre elas estão: imagem do tribunal enfraquecida perante servidores e sociedade, canais internos de comunicação carentes de melhorias, educação e treinamento mal direcionados para as necessidades das unidades.

A partir das informações obtidas através da pesquisa, o TJPI já vem tomando medidas para que as lacunas sejam preenchidas. Uma ação já tomada foi o agrupamento das sugestões de melhorias apresentadas e o envio destas para as unidades competentes do TJPI, para verificação do que já está sendo feito e do que poderá ser realizado, objetivando o atendimento dos anseios dos servidores e também da sociedade, da melhor forma possível.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Nome: Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados

Finalidade: Desenvolver conhecimentos, habilidades, atitudes, valores e experiências junto aos servidores e magistrados, como medida essencial à otimização dos serviços judiciários prestados no Estado do Piauí.

Início: 01/08/2016

Término: 01/08/2017

Resultados obtidos: Promoção do Seminário Estadual orientado para resultados no que diz respeito à melhoria da Gestão de Pessoas.

10. MACRODESAFIO APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE CUSTOS

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 – Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 12 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, a saber:

- Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário.
- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe.
- Criação do TJPI em Números.
- Melhoria dos Controles Informatizados da Área Administrativa.
- Implantação da Gestão do Acervo.
- Ampliação da Gestão Documental.
- Implantação da Política de Sustentabilidade (Res. 201/2015 CNJ).
- Implantação da Política de Atenção Integral à Saúde de Magistrados e Servidores (Res. 207/2015 CNJ).
- Implantação do Selo Digital.
- Implantação da Gestão por Competência.
- Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados.
- Articulação Orçamentária e Captação de Recursos Externos.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Foram concluídas 03 (três) iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, a saber: Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário, Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados e Implantação da Política de Sustentabilidade.

3 – Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

No que diz respeito à Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário, não há como mensurar os resultados alcançados, tendo em vista que esta iniciativa foi implementada no final do ano de 2017 (dezembro/2017).

Quanto à Implantação da Política de Sustentabilidade, por sua vez, cumpre destacar que embora tenha sido concluída, existem ainda diversas ações em andamento, sendo política em constante evolução.

Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

4 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

Nome: Reestruturação Administrativa do Poder Judiciário

Finalidade: O projeto de reestruturação teve por escopo o redesenho da estrutura organizacional do Poder Judiciário piauiense no tocante às suas unidades administrativas, aos seus cargos em comissão e funções de confiança, à estrutura de carreira dos servidores efetivos, bem como promover a distribuição da força de trabalho conforme disposição da Res. CNJ nº 219/2016.

Início: 01/08/2016.

Término: 01/12/2017.

Resultados obtidos: Destaque-se que não há como mensurar os resultados alcançados, tendo em vista que esta iniciativa foi implementada apenas no final do ano de 2017.

Nome: Implantação da Política de Sustentabilidade

Finalidade: Racionalização dos métodos de trabalho, buscando ações mais sustentáveis e inserindo essa cultura sustentável no ambiente de trabalho, bem como em todos os magistrados, servidores, auxiliares e população.

Início: 01/08/2016

Término: 18/09/2017

Resultados obtidos: Sensibilização do corpo funcional do TJPI, mediante a entrega de cartazes educativos sobre boas práticas de sustentabilidade, intitulado "8 Maneiras de Promover Sustentabilidade no Trabalho". O cartaz foi entregue em vários setores do TJPI, contendo sugestões para reduzir o desperdício de recursos no ambiente de trabalho; distribuição de Caixas Coletoras para depósito de papéis reutilizáveis, com o intuito não só de confeccionar blocos de anotações para os setores do TJPI, como de eliminar a utilização de papéis em branco para realização de anotações e uso como rascunho; produção de vídeo com animação sobre práticas de sustentabilidade. O referido vídeo foi divulgado por meio de Sistema Eletrônico de Informações (SEI) para todos as unidades administrativas e judiciais do TJPI; supervisão e restrição no fornecimento de copos descartáveis aos setores solicitantes, a fim de distribuir a quantidade estritamente necessária para utilização de servidores; aprimoramento do programa de manutenções periódicas em instalações hidrossanitárias durante o ano de 2017, inclusive com troca de válvulas de descarga inoperantes por caixas acopladas. Como resultado, o TJPI conseguiu obter a seguinte redução no ano de 2017, em relação ao ano de 2016: gasto com Papel Próprio: de R\$ 248.894,30 em 2016 para R\$ 205.232,00 em 2017, o que representa uma diminuição de 17,54%; gasto Total com Copos Descartáveis (para água e café): de R\$ 51.045,50 em 2016 para R\$ 28.274,50 em 2017, representando uma redução de 44,61%; gasto com Água: de R\$ 533.397,36 em 2016 para R\$ 481.159,81 em 2017, o que representa uma diminuição de 9,79%.

Nome: Elaboração e Execução do Plano de Capacitação dos Magistrados e Servidores Orientado para Resultados

Finalidade: Desenvolver conhecimentos, habilidades, atitudes, valores e experiências junto aos servidores e magistrados, como medida essencial à otimização dos serviços judiciários prestados no Estado do Piauí.

Início: 01/08/2016

Término: 01/08/2017



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Resultados obtidos: Promoção de oficinas para melhorar a eficácia e eficiência dos Supridores de Fundos orientadas para resultados, no que diz respeito ao aperfeiçoamento da gestão de custos.

11. MACRODESAFIO INSTITUIÇÃO DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 11 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, quais sejam:

- Criação do TJPI em Números.
- Melhoria dos Controles Informatizados da Área Administrativa.
- Implantação da Gestão do Acervo.
- Ampliação da Gestão Documental.
- Implantação da Política de Sustentabilidade (Res. 201/2015 CNJ).
- Implantação da Política de Atenção Integral à Saúde de Magistrados e Servidores (Res. 207/2015 CNJ).
- Implantação do Selo Digital.
- Realização de Pesquisa de Satisfação.
- Realização de Pesquisa de Clima Organizacional.
- Implantação da Gestão por Competência.
- Institucionalização da Governança e da Gestão Estratégica.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Foram concluídas 02 (duas) iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, a saber:

- Realização de Pesquisa de Satisfação.
- Realização de Pesquisa de Clima Organizacional.

3 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quantas obtiveram os resultados esperados?

As duas iniciativas estratégicas concluídas obtiveram os resultados esperados.

4 - Dentre as iniciativas estratégicas concluídas, quais obtiveram resultado de maior impacto em 2016/2017 para este Macrodesafio? Cite, no máximo, três exemplos, englobando os seguintes itens: nome, finalidade, início, término e os resultados obtidos.

Nome: Realização de Pesquisa de Satisfação

Finalidade: A realização de pesquisa de satisfação teve por finalidade mensurar o nível de confiabilidade e de satisfação dos usuários dos serviços prestados pelo Poder Judiciário Piauiense, além de traçar o perfil socioeconômico dos mesmos. Os resultados obtidos serão utilizados para aprimorar a gestão e a qualidade do atendimento, considerando as avaliações e sugestões apresentadas. Tal pesquisa abrangeu todo o Estado do Piauí (Capital/Interior).

Início: 17/08/2016

Término: 07/07/2017

Resultados obtidos: A pesquisa apresentou dois pontos principais carentes de melhoria: "canal web" para o jurisdicionado e morosidade na prestação jurisdicional.

No tocante ao primeiro ponto, o resultado obtido com as perguntas: "Você conhece a página do Poder Judiciários do Piauí na internet?" e "As informações do site atendem às suas necessidades?" corroboram essa conclusão, tendo em vista que 44% responderam que não



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

conhecem a página e 73% dos que conhecem responderam que as informações nela contidas não atendem suas necessidades. A partir destes índices, o TJPI vem efetivando muitas melhorias no site para que o acesso seja facilitado e as informações ali contidas possam ser úteis ao cidadão. Faz-se necessário ainda empenhar esforços no sentido de orientar os cidadãos a acessarem, conhecerem e obterem o suprimento de suas necessidades por meio do portal do TJPI.

Com relação à morosidade na prestação jurisdicional, ambos os públicos (Jurisdicionados e Parceiros da Justiça) apresentaram índices que indicam insatisfação. O TJPI, através da Escola Judiciária – EJUD, vem proporcionando vários cursos com o objetivo de melhorar e acelerar a prestação jurisdicional, como por exemplo: Gestão de Pessoas e Processos, Processo Judicial Eletrônico – PJe, Sistema Eletrônico de Informação – SEI, além de muitos outros. Acrescente-se, ainda, que a implantação do Programa de Aposentadoria Incentivada – PAI, com adesão de aproximadamente 200 servidores, vai permitir a renovação da força de trabalho, o que conjugado com outras iniciativas, tais como a implantação do PJe, SEI, Portal do Advogado e constantes melhorias nos sistemas judiciais em uso no Tribunal vão permitir maior celeridade na prestação jurisdicional.

12. MACRODESAFIO MELHORIA DA INFRAESTRUTURA E GOVERNANÇA DE TIC

Pertinente ao segmento da Justiça? Sim

1 – Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram EXECUTADAS entre 2016 e 2017?

Foram executadas 4 iniciativas estratégicas entre 2016 e 2017, quais sejam:

- Implantação do Processo Judicial Eletrônico – PJe.
- Implantação do Selo Digital.
- Ampliação e Atualização do Parque Tecnológico do TJPI.
- Articulação Orçamentária e Captação de Recursos Externos.

2 - Quantas iniciativas estratégicas, que não sejam Metas Nacionais, foram CONCLUÍDAS entre 2016 e 2017?

Não foram concluídas as iniciativas estratégicas acima citadas. Com relação à implantação do PJe, embora esta iniciativa ainda não tenha sido concluída, destaca-se o cumprimento do cronograma do PJe no ano de 2017, tendo sido implantado o processo eletrônico em todas as unidades não criminais de primeiro grau.

META 1 – Julgar mais processos que os distribuídos (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente)

Pertinente ao segmento da justiça?

SIM



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

1. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

- Muito baixa
 Baixa
 Mediana
 Alta
 Muito alta

2. Quais foram os fatores que influenciaram o desempenho do Tribunal na execução da Meta?

- Expansão do Processo Judicial Eletrônico (PJe);
- Acompanhamento permanente e individualizado (por unidade judiciária) da execução da Meta, com pedido de informações acerca do não cumprimento.

3. O Tribunal realizou alguma ação que teve impacto para o desempenho da Meta? Se sim, descreva a ação com a finalidade e seus principais resultados.

Não.

META 2 – Julgar processos mais antigos (80% dos processos distribuídos até 31/12/2013 no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2014 no 2º grau, e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2014 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais)

Pertinente ao segmento da justiça?

SIM

1. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

- Muito baixa
 Baixa
 Mediana
 Alta
 Muito alta

2. Quais foram os fatores que influenciaram o desempenho do Tribunal na execução da Meta?

- Acompanhamento permanente e individualizado (por unidade judiciária) da execução da Meta, com pedido de informações acerca do não cumprimento.

3. O Tribunal realizou alguma ação que teve impacto para o desempenho da Meta? Se sim, descreva a ação com a finalidade e seus principais resultados.

Não.

META 4 – Priorizar o julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa (70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2014, em especial corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão)



**PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

Pertinente ao segmento da justiça?

SIM

1. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

- Muito baixa
 Baixa
 Mediana
 Alta
 Muito alta

2. Quais foram os fatores que influenciaram o desempenho do Tribunal na execução da Meta?

- Acompanhamento permanente e individualizado (por unidade judiciária) da execução da Meta, com pedido de informações acerca do não cumprimento.

3. O Tribunal realizou alguma ação que teve impacto para o desempenho da Meta? Se sim, descreva a ação com a finalidade e seus principais resultados.

- Fixação de meta local pela Corregedoria Geral da Justiça do Piauí, com criação de sistema de monitoramento contínuo e apuração disciplinar atinente ao seu descumprimento

Finalidade: julgar, até 31 de julho de 2017, 100% dos processos de improbidade administrativa e crimes contra a administração pública distribuídos até o ano de 2015 no primeiro grau de jurisdição

Principais resultados: Julgamento de 753 processos dentre os 1.021 que se enquadravam na Meta.

META 5 – Impulsionar processos à execução (estabelecer política de desjudicialização e de enfrentamento do estoque de processos de execução fiscal, até 31/12/2017)

Pertinente ao segmento da justiça?

SIM

1. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

- Muito baixa
 Baixa
 Mediana
 Alta
 Muito alta

2. Quais foram os fatores que influenciaram o desempenho do Tribunal na execução da Meta?

Envolvimento de entidades que não compõem o Poder Judiciário para execução das iniciativas definidas pelo CNJ como necessárias ao cumprimento da Meta;

Regulamentação do protesto extrajudicial de CDA;

Reunião com representantes das Procuradorias do Estado e do Município e da Secretaria de Fazenda com vistas à instituição formal da política objeto da Meta.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

3. O Tribunal realizou alguma ação que teve impacto para o desempenho da Meta? Se sim, descreva a ação com a finalidade e seus principais resultados.

Sim, o Tribunal realizou a seguinte ação voltada à execução da Meta:

- Realização de mutirão na 3ª Vara dos Feitos da Fazenda Pública da Comarca de Teresina – PI, que possui competência privativa para as execuções e ações de natureza tributária referentes ao Município de Teresina.

Finalidade: estímulo ao protesto de título nas execuções fiscais ajuizadas (Iniciativa 2).

Principais resultados: extinção de aproximadamente 25 (vinte e cinco) mil processos.

META 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas (60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau, e 80% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 2º grau)

Pertinente ao segmento da justiça?

SIM

1. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

- Muito baixa
 Baixa
 Mediana
 Alta
 Muito alta

2. Quais foram os fatores que influenciaram o desempenho do Tribunal na execução da Meta?

- Acompanhamento permanente e individualizado (por unidade judiciária) da execução da Meta, com pedido de informações acerca do não cumprimento;
- Criação do NUGEP (Núcleo de Gerenciamento de Precedentes).

3. O Tribunal realizou alguma ação que teve impacto para o desempenho da Meta? Se sim, descreva a ação com a finalidade e seus principais resultados.

Não.

META 8 – Fortalecer a enfrentamento à violência doméstica e familiar contra as mulheres.

Pertinente ao segmento da justiça?

SIM

1. Como o tribunal categoriza a Meta em relação à complexidade da sua execução?

- Muito baixa
 Baixa
 Mediana
 Alta
 Muito alta

2. Quais foram os fatores que influenciaram o desempenho do Tribunal na execução da Meta?



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Articulação e diálogo interinstitucional dos órgãos que compõem a rede de enfrentamento à violência doméstica;
Melhoria da estrutura organizacional da Coordenadoria Estadual da Mulher, com estruturação de equipe multidisciplinar;
Eventos e capacitações sobre temas relacionados à Meta;
Destinação em portal na Internet de espaço para divulgação das informações e serviços oferecidos relacionados à Meta;

3. O Tribunal realizou alguma ação que teve impacto para o desempenho da Meta? Se sim, descreva a ação com a finalidade e seus principais resultados.

Ação: Atendimento à mulher ofendida, ao agressor e a familiares dependentes em situação de violência doméstica, com especial atenção a crianças e adolescentes;

Finalidade: Viabilizar parceria para atendimento integral e multidisciplinar às mulheres e respectivos dependentes em situação de violência doméstica e familiar, bem como aos (as) agressores (as)

Principais resultados obtidos: Parcerias estabelecidas e garantia de serviços de apoio técnico especializado ao público encaminhado.

Ação: Promoção de projetos de prevenção e de combate à violência contra a mulher;

Finalidade: Estimular parcerias entre órgãos governamentais e entidades não governamentais para a efetivação de programas de prevenção e combate a todas as formas de violência contra a mulher, no Estado.

Principais resultados obtidos: Fortalecimento da articulação entre Tribunal e rede de enfrentamento à violência contra a mulher, no Estado, além de maior aproximação junto à sociedade durante as ações desenvolvidas.

Ação: Esforço concentrado de julgamento de processos no escopo do Programa "Justiça pela Paz em Casa", na Capital e em Comarcas do interior.

Finalidade: Favorecer o aprimoramento da prestação jurisdicional em casos de violência doméstica e familiar por meio do Programa Nacional "Justiça pela Paz em Casa" no Estado.

Principais resultados obtidos: Maior celeridade no julgamento dos casos cujo objeto é a prática de violência doméstica e familiar contra a mulher.