



# Relatório de Gestão Participativa

Tribunal de Justiça do Piauí

Data: 24/08/2021

## Tribunal de Justiça do Estado do Piauí

**Presidente:** José Ribamar Oliveira.

**Magistrados Gestores de Metas:** Dr. Manoel de Sousa Dourado, Dr. Rodrigo Tolentino, Dr. Antonio Francisco Gomes de Oliveira e Dr. Raimundo Holland Moura de Queiroz.

**Secretária:** Lanny Cléo Macêdo Quadros.

**Responsáveis pelos processos participativos:** Andreia Irene de Oliveira e Ademir Dourado Sampaio.

## ATIVIDADES REALIZADAS

**ATIVIDADE 1: Consulta Pública de Magistrados, Servidores, Advogados, Membros do Ministério Público, Defensores Públicos e Cidadãos (em adesão à iniciativa do TJBA).**

### **MODALIDADE UTILIZADA**

*Consulta pública de ampla abrangência, incluindo a sociedade (Art. 5o, IV, a).*

### **DATA E LOCAL DE REALIZAÇÃO**

*27 de junho a 18 de julho de 2021, em meio eletrônico, através da disponibilização de formulário via site oficial do TJBA, por meio de link de acesso amplamente divulgado no site do TJPI.*

### **INFORMAÇÕES DOS PARTICIPANTES**

<b>Magistrados</b>	<b>Servidores</b>	<b>Sociedade</b>	<b>Outros (Especificar)</b>
24	14	11	Advogado: 1

### **OBSERVAÇÕES:**

*A realização da pesquisa foi feita em conjunto com outros TJs, sob a coordenação do Comitê Gestor do Segmento da Justiça Estadual, ficando a cargo do TJBA a responsabilidade pela disponibilização da plataforma de acesso aos formulários da pesquisa.*

**ATIVIDADE 2: Consulta Pública de Magistrados e Servidores do TJPI.**

### **MODALIDADE UTILIZADA**

*Consulta pública de magistrados e servidores (Art. 5o, IV, b).*

### **DATA E LOCAL DE REALIZAÇÃO**

*19 de julho a 02 de agosto de 2021, em meio eletrônico, através da disponibilização de formulário na Plataforma Google e acesso via site oficial do TJPI.*

## INFORMAÇÕES DOS PARTICIPANTES

Magistrados	Servidores	Sociedade	Outros (Especificar)
5	54	-	-

## OBSERVAÇÕES:

Consulta pública para a participação de magistrados e servidores do Tribunal de Justiça do Estado do Piauí (TJ-PI) no processo de elaboração das Metas Nacionais do Poder Judiciário para o exercício de 2022.

**ATIVIDADE 3: Reunião da Rede de Governança do Piauí (TJ-PI, TRE-PI, TRT-PI22a e JFPI/TRF1).**

## MODALIDADE UTILIZADA

Reunião ou videoconferência ou atividade realizada com a participação de outros tribunais (Art. 5o, IV, f).

## DATA E LOCAL DE REALIZAÇÃO

06 de agosto de 2021, em ambiente virtual através de Videoconferência.

## INFORMAÇÕES DOS PARTICIPANTES

Magistrados		Servidores	Sociedade	Outros (Especificar)
1º grau	2º grau	8	-	-
-	-			

## OBSERVAÇÕES:

Realização de reunião conjunta com a finalidade de compartilhar as experiências de gestão participativa na definição das metas propostas para o Poder Judiciário no ano de 2022.

## ATIVIDADE 4: Videoconferência com magistrados e servidores de 1o e 2o graus do TJPI.

### **MODALIDADE UTILIZADA**

Reunião ou videoconferência que envolva magistrados e servidores de 1o e 2o graus (Art. 5o, IV, d).

### **DATA E LOCAL DE REALIZAÇÃO**

22 de junho de 2021, em ambiente virtual através de Videoconferência.

### **INFORMAÇÕES DOS PARTICIPANTES**

Magistrados		Servidores	Sociedade	Outros (Especificar)
1º grau	2º grau			
4	1	8	-	-

ANEXO I - ATIVIDADE 1

Lista de presença;

Relatório da Consulta Pública de ampla abrangência.

ID da resposta	Data de envio	Endereço IP	1 - Informe sobre qual o Estado / Tribunal Estadual responderá:	Categoria
689	28/06/2021 12:03	187.125.105.178	Piauí (TJPI)	Cidadão
1182	28/06/2021 20:49	177.193.21.214	Piauí (TJPI)	Advogado
1455	29/06/2021 11:25	191.189.241.89	Piauí (TJPI)	Servidor
1471	29/06/2021 11:48	200.164.128.227	Piauí (TJPI)	Servidor
1475	29/06/2021 11:57	179.240.0.197	Piauí (TJPI)	Servidor
1485	29/06/2021 11:56	189.40.101.68	Piauí (TJPI)	Servidor
1525	29/06/2021 12:28	187.125.105.178	Piauí (TJPI)	Servidor
1535	29/06/2021 12:30	187.125.105.178	Piauí (TJPI)	Cidadão
1574	29/06/2021 13:07	177.107.30.3	Piauí (TJPI)	Servidor
1651	29/06/2021 13:58	187.125.105.178	Piauí (TJPI)	Servidor
1976	29/06/2021 18:58	189.40.101.134	Piauí (TJPI)	Servidor
2804	30/06/2021 19:01	189.40.101.86	Piauí (TJPI)	Cidadão
3100	01/07/2021 11:14	191.184.52.191	Piauí (TJPI)	Cidadão
3688	02/07/2021 14:51	187.125.105.178	Piauí (TJPI)	Cidadão
3721	02/07/2021 15:51	189.40.103.1	Piauí (TJPI)	Servidor
4000	04/07/2021 04:58	189.40.102.185	Piauí (TJPI)	Cidadão
4004	04/07/2021 11:44	201.9.86.136	Piauí (TJPI)	Magistrado
4037	04/07/2021 22:14	201.8.212.2	Piauí (TJPI)	Cidadão
4082	05/07/2021 12:04	179.124.131.85	Piauí (TJPI)	Cidadão
8353	09/07/2021 20:26	138.255.246.105	Piauí (TJPI)	Servidor
8365	09/07/2021 20:26	187.125.105.178	Piauí (TJPI)	Servidor
8398	09/07/2021 21:03	131.161.21.32	Piauí (TJPI)	Servidor
8499	10/07/2021 10:22	179.83.150.4	Piauí (TJPI)	Servidor
10137	14/07/2021 17:02	143.0.179.158	Piauí (TJPI)	Magistrado
10145	14/07/2021 17:11	189.14.206.233	Piauí (TJPI)	Magistrado
10157	14/07/2021 17:21	179.211.235.184	Piauí (TJPI)	Magistrado
10159	14/07/2021 17:25	187.125.105.178	Piauí (TJPI)	Magistrado
10164	14/07/2021 17:24	177.37.159.154	Piauí (TJPI)	Cidadão
10168	14/07/2021 17:28	187.125.105.178	Piauí (TJPI)	Magistrado
10173	14/07/2021 17:28	187.123.61.81	Piauí (TJPI)	Magistrado
10260	14/07/2021 19:09	191.43.9.73	Piauí (TJPI)	Magistrado
10277	14/07/2021 19:32	189.81.11.119	Piauí (TJPI)	Cidadão
10282	14/07/2021 19:41	201.150.126.135	Piauí (TJPI)	Magistrado
10381	14/07/2021 21:24	191.184.52.124	Piauí (TJPI)	Magistrado
10501	15/07/2021 00:41	179.83.91.194	Piauí (TJPI)	Magistrado
10541	15/07/2021 02:27	177.126.120.252	Piauí (TJPI)	Magistrado
10542	15/07/2021 02:39	191.189.249.107	Piauí (TJPI)	Magistrado
10562	15/07/2021 08:02	170.80.83.225	Piauí (TJPI)	Magistrado
10570	15/07/2021 09:36	201.150.127.81	Piauí (TJPI)	Magistrado
10580	15/07/2021 10:16	187.19.139.206	Piauí (TJPI)	Magistrado
10586	15/07/2021 10:42	179.162.136.202	Piauí (TJPI)	Magistrado
10587	15/07/2021 10:45	179.83.148.31	Piauí (TJPI)	Magistrado
10588	15/07/2021 11:11	191.186.150.221	Piauí (TJPI)	Magistrado
10597	15/07/2021 11:17	179.162.136.233	Piauí (TJPI)	Magistrado

10598	15/07/2021 11:17	177.10.253.82	Piauí (TJPI)	Magistrado
10605	15/07/2021 11:42	187.19.141.111	Piauí (TJPI)	Magistrado
10944	16/07/2021 03:41	179.218.9.177	Piauí (TJPI)	Cidadão
11576	18/07/2021 00:11	138.118.41.95	Piauí (TJPI)	Magistrado
11627	18/07/2021 13:26	191.189.241.70	Piauí (TJPI)	Magistrado
11651	18/07/2021 17:22	187.60.112.222	Piauí (TJPI)	Servidor

# GESTÃO PARTICIPATIVA

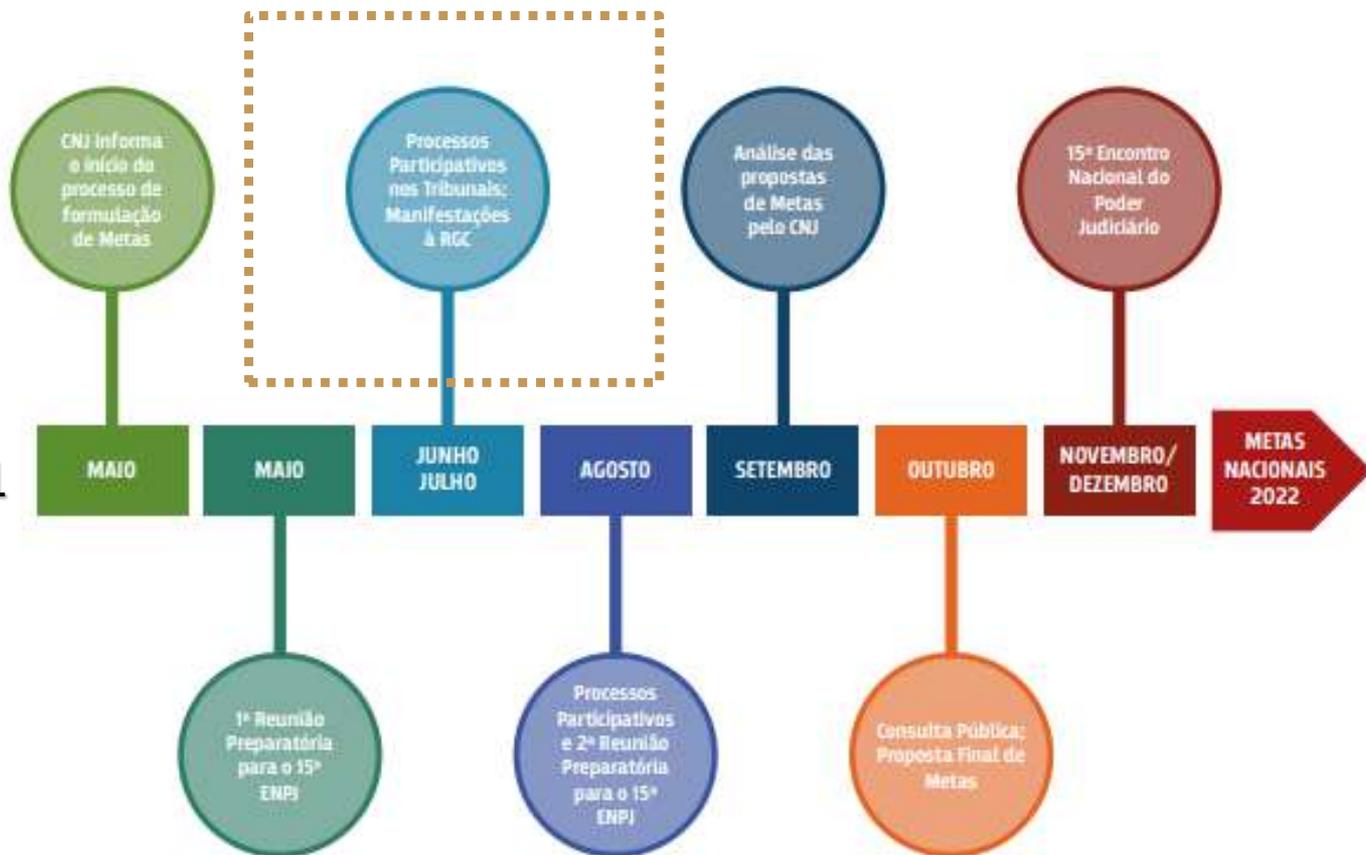


REDE NACIONAL  
DE GOVERNANÇA  
DA JUSTIÇA ESTADUAL

GESTÃO PARTICIPATIVA, JUNTOS  
POR UMA JUSTIÇA AINDA MELHOR!

# RELATÓRIO DA PESQUISA 2021

2021






REDE NACIONAL DE GOVERNANÇA COLABORATIVA DA JUSTIÇA ESTADUAL

**GESTÃO PARTICIPATIVA, JUNTOS POR UMA JUSTIÇA AINDA MELHOR!**

 <p>CIDADÃO(A)</p> <p><b>PARTICIPAR</b></p>	 <p>ADVOGADO(A)</p> <p><b>PARTICIPAR</b></p>	 <p>DEFENSOR(A)</p> <p><b>PARTICIPAR</b></p>	 <p>MEMBRO MP</p> <p><b>PARTICIPAR</b></p>	 <p>MAGISTRADO(A)</p> <p><b>PARTICIPAR</b></p>	 <p>SERVIDOR(A)</p> <p><b>PARTICIPAR</b></p>
--	---	---	---	---	---

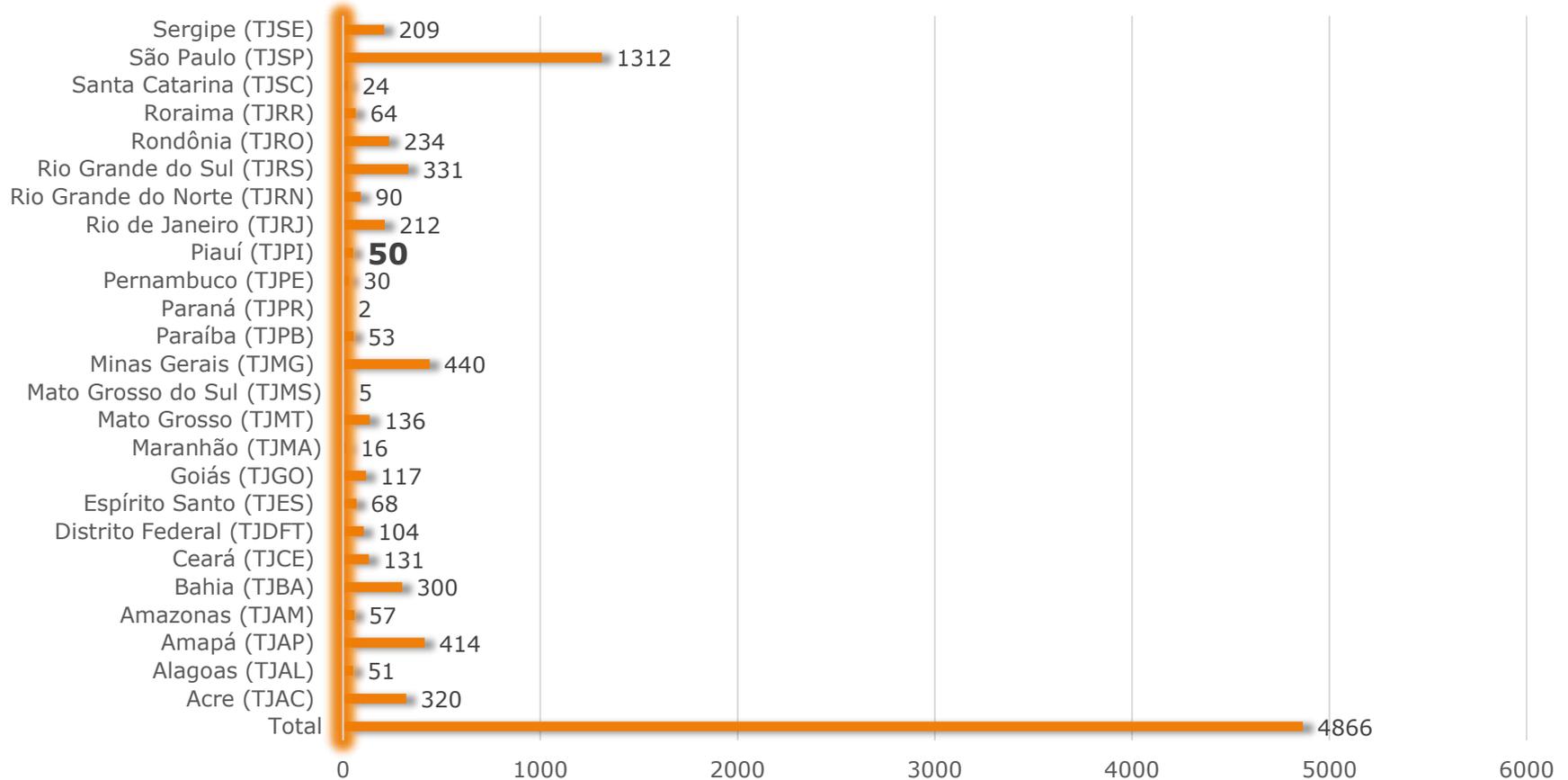
## METAS NACIONAIS 2022

### CONSULTA PÚBLICA

***Por que participar desta Consulta Pública? Sua opinião é muito importante para nós!***

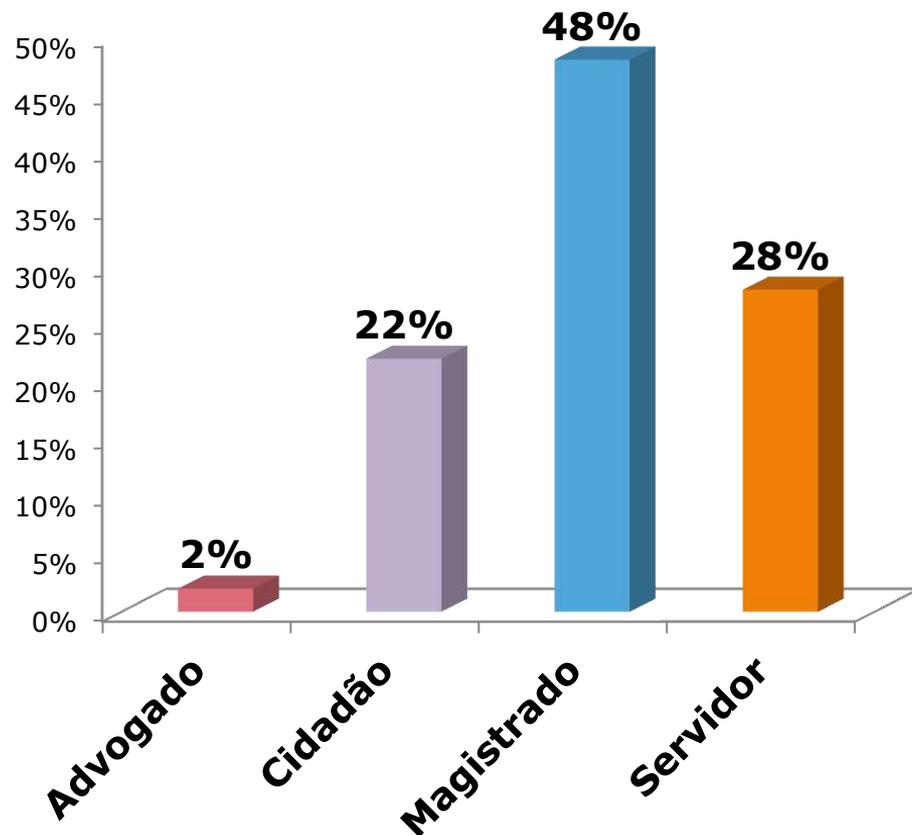
As Metas Nacionais do Poder Judiciário representam o compromisso dos tribunais brasileiros com o aperfeiçoamento da prestação jurisdicional, buscando proporcionar à sociedade serviço mais célere, com maior eficiência e qualidade. Desde a instituição da Portaria CNJ nº 138, de 23 de agosto de 2013, e posteriormente com a publicação da Portaria CNJ nº 59, de 23 de abril de 2019, que tratam da Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário, a gestão participativa é um aspecto considerado importante no processo de formulação de metas, uma vez que possibilita contemplar as opiniões plurais e a visão dos diversos segmentos e instâncias na modelagem do processo. Neste ano, Tribunais Estaduais do Brasil (TJAC, TJAL, TJAP, TJAM, TJBA, TJCE, TJDFT, TJES, TJGO, TJMA, TJMT, TJMS, TJMG, TJPA, TJPB, TJPR, TJPE, TJPI, TJRJ, TJRN, TJRS, TJRO, TJRR, TJSC, TJSP, TJSE e TJTO) se uniram mais uma vez para juntos conduzirem este processo de Gestão Participativa, onde todos poderão de forma democrática emitir suas opiniões e considerações acerca das Metas Nacionais do Poder Judiciário para o ano de 2022.

## Quantidade de Respostas por Estado

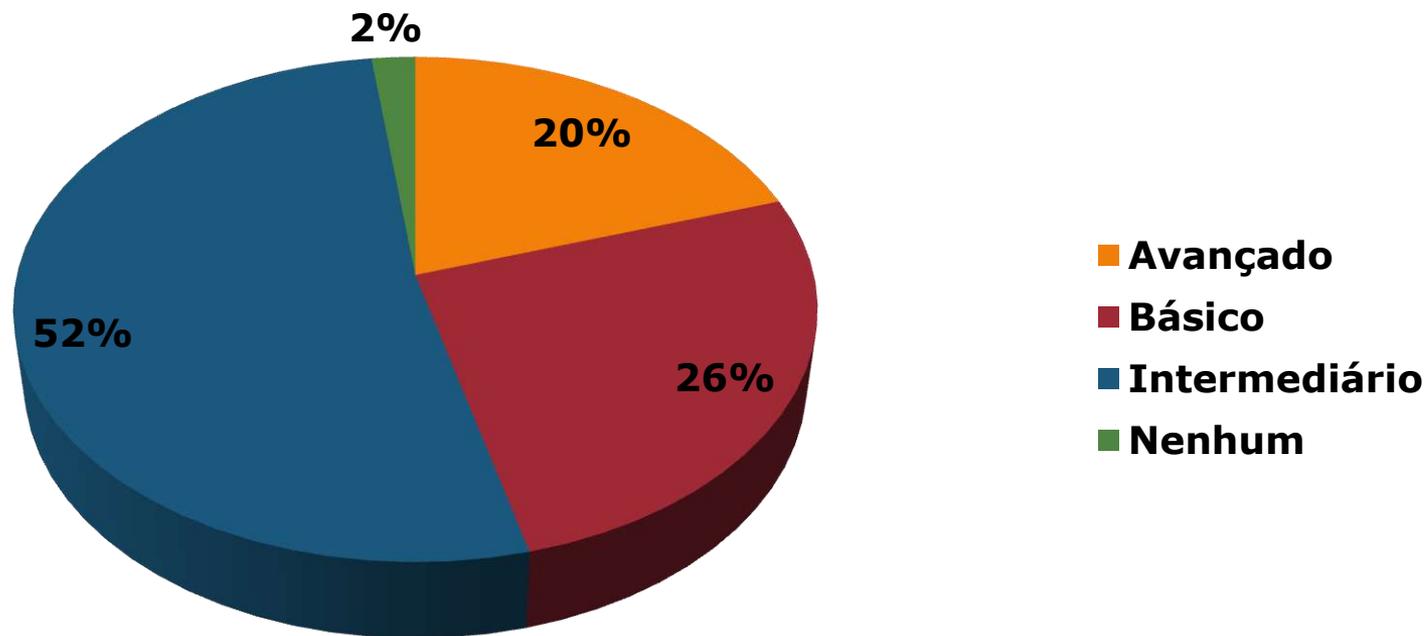


Estado	Total	Advogado	Cidadão	Servidor	Defensor	Magistrado	Membro MP
<b>Total</b>	<b>4866</b>	<b>650</b>	<b>670</b>	<b>3105</b>	<b>33</b>	<b>359</b>	<b>19</b>
Acre (TJAC)	320	4	50	252	3	6	5
Alagoas (TJAL)	51	10	14	24	2	0	1
Amapá (TJAP)	414	5	92	278	1	34	0
Amazonas (TJAM)	57	2	11	39	0	5	0
Bahia (TJBA)	300	31	34	202	0	31	1
Ceará (TJCE)	131	10	33	61	2	25	0
Distrito Federal (TJDFT)	104	3	22	70	1	8	0
Espírito Santo (TJES)	68	18	6	38	0	6	0
Goiás (TJGO)	117	9	16	58	0	34	0
Maranhão (TJMA)	16	2	3	10	0	1	0
Mato Grosso (TJMT)	136	15	16	71	15	16	3
Mato Grosso do Sul (TJMS)	5	0	2	3	0	0	0
Minas Gerais (TJMG)	440	182	111	119	2	21	3
Paraíba (TJPB)	53	3	4	22	0	23	0
Paraná (TJPR)	2	1	1	0	0	0	0
Pernambuco (TJPE)	30	6	5	11	0	4	0
<b>Piauí (TJPI)</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>0</b>
Rio de Janeiro (TJRJ)	212	46	25	137	0	4	0
Rio Grande do Norte (TJRN)	90	14	10	54	1	10	0
Rio Grande do Sul (TJRS)	331	203	74	48	1	5	0
Rondônia (TJRO)	234	5	13	203	0	12	0
Roraima (TJRR)	64	2	7	45	0	8	2
Santa Catarina (TJSC)	24	4	5	12	0	2	1
São Paulo (TJSP)	1312	64	78	1097	1	59	0
Sergipe (TJSE)	209	3	10	173	4	14	2
Tocantins (TJTO)	96	7	17	64	0	7	1

## Respostas por Categoria no Piauí



## Nível de conhecimento sobre as Metas 2021 do Poder Judiciário



# METAS 2021

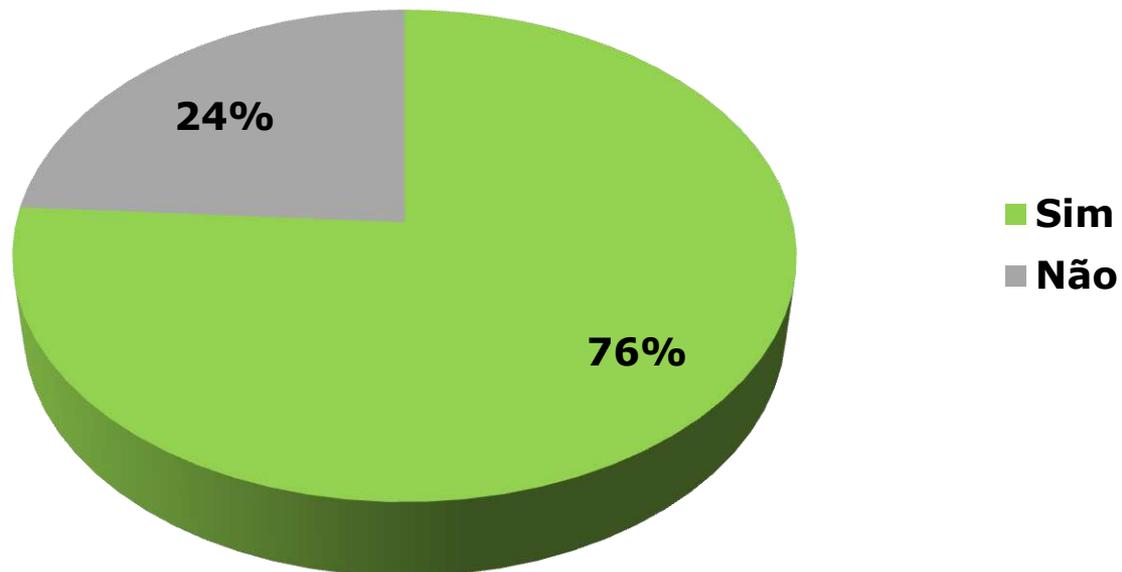


## Justiça Estadual

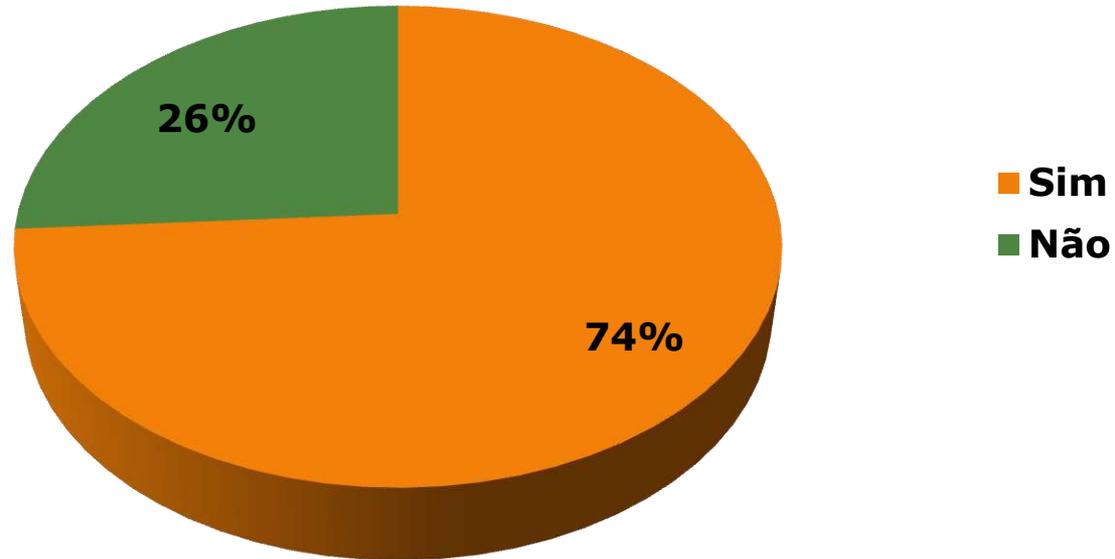
### Metas Nacionais aprovadas pela Justiça Estadual para 2021:

- **Meta 1:** Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.
- **Meta 2:** Identificar e julgar até 31/12/2021, pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2017 no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2018 no 2º grau, e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2018 nos Julzados Especiais e Turmas Recursais.
- **Meta 3:** Aumentar o indicador Índice de Conciliação do Justiça em Números em 2 pontos percentuais em relação a 2020.
- **Meta 4:** Identificar e julgar até 31/12/2021, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, distribuídas até 31/12/2017, em especial a corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão.
- **Meta 5:** Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida de processo de conhecimento em relação à 2020. Cláusula de barreira: 56%.
- **Meta 6:** Identificar e julgar até 31/12/2021, 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau, e 80% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2019 no 2º grau.
- **Meta 8:** Identificar e julgar, até 31/12/2021, 50% dos casos de feminicídio distribuídos até 31/12/2019 e 50% dos casos de violência doméstica e familiar contra a mulher distribuídos até 31/12/2019.
- **Meta 9:** Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.
- **Meta 11:** Alcançar 93% no índice de processos eletrônicos, indicador que computa percentual de processos ingressados eletronicamente.
- **Meta 12:** Identificar e impulsionar 25% dos processos relacionados às ações ambientais distribuídos até 31/12/2020.

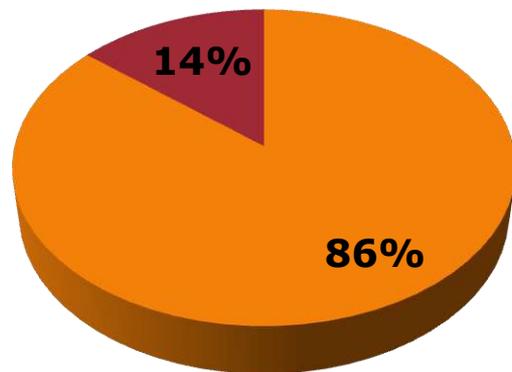
**Você acredita que a Meta 3 contribui para aumentar o uso de alternativas, tais como Conciliação e Mediação?**



## Você acredita que a Meta 4 contribui para reduzir a impunidade?

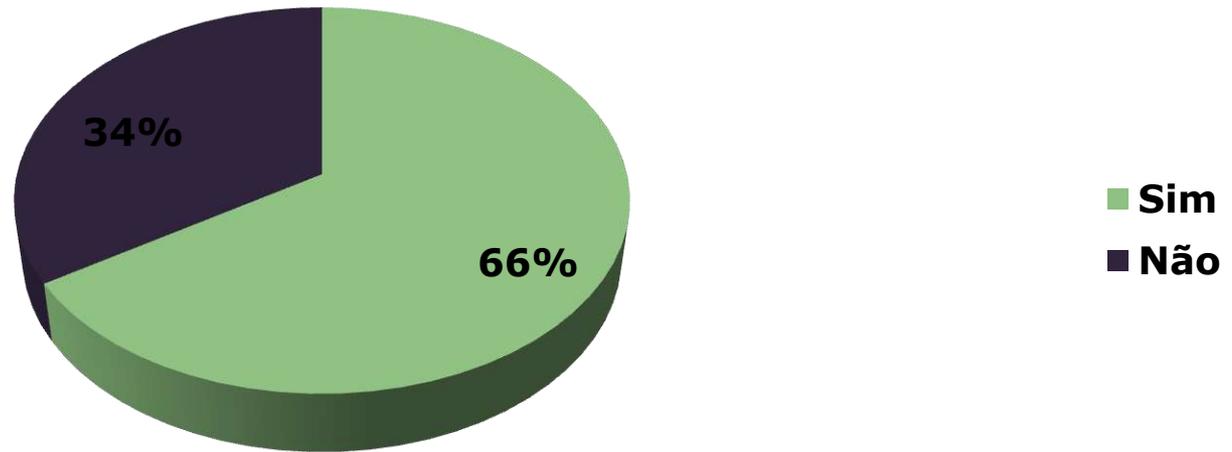


**Você acredita que a Meta 8 contribui para acelerar o trâmite processual relacionado à violência doméstica?**

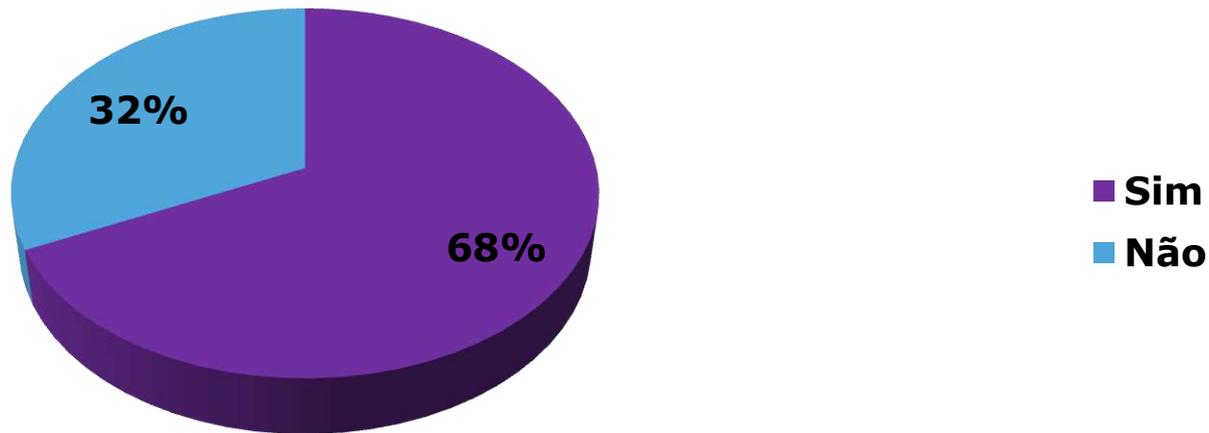


■ Sim  
■ Não

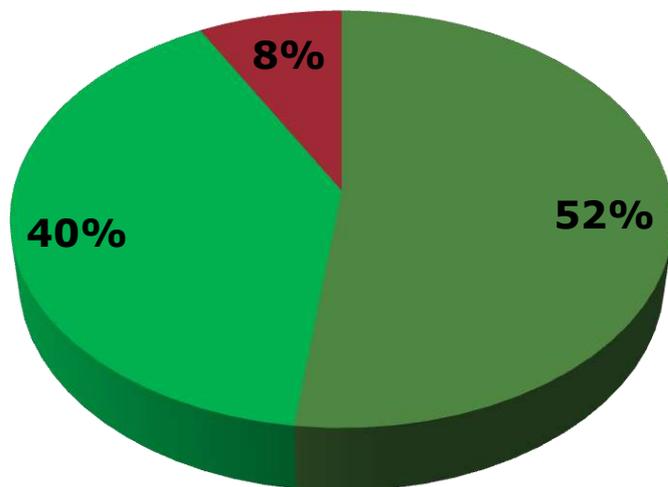
## Você considera relevante a Meta 9, que visa integrar a Agenda 2030 ao Poder Judiciário?



**Você considera relevante a Meta 12, que visa  
impulsionar os processos de ações ambientais?**



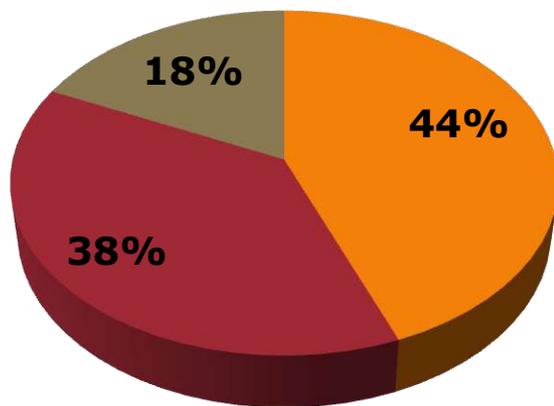
## **Impacto das Metas Nacionais na melhoria da prestação jurisdicional para a sociedade**



- **Abaixo do nível esperado**
- **Está no nível esperado**
- **Acima do nível esperado**



**Na Meta 3, você considera que aumentar o Índice de Conciliação em 2 pontos % está de acordo com a realidade dos tribunais?**

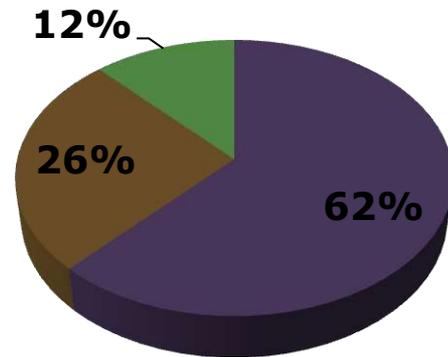


■ Sim

■ Não, gostaria que o percentual fosse maior

■ Não, gostaria que o percentual fosse menor

**Na Meta 4, você considera que julgar 70% das ações de improbidade administrativa e ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública é um percentual adequado?**

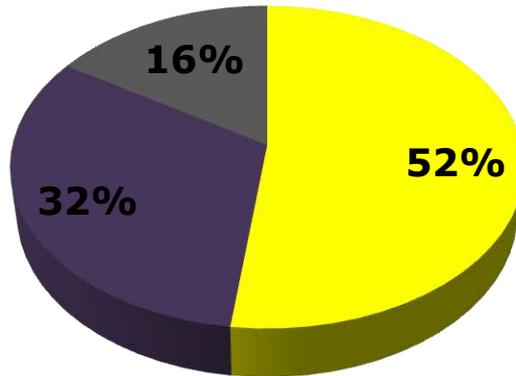


■ Sim

■ Não, gostaria que o percentual fosse maior

■ Não, gostaria que o percentual fosse menor

**Na Meta 5, você considera que reduzir em 2 pontos % a taxa de congestionamento líquida de processo de conhecimento com cláusula de barreira de 56% são percentuais adequados?**

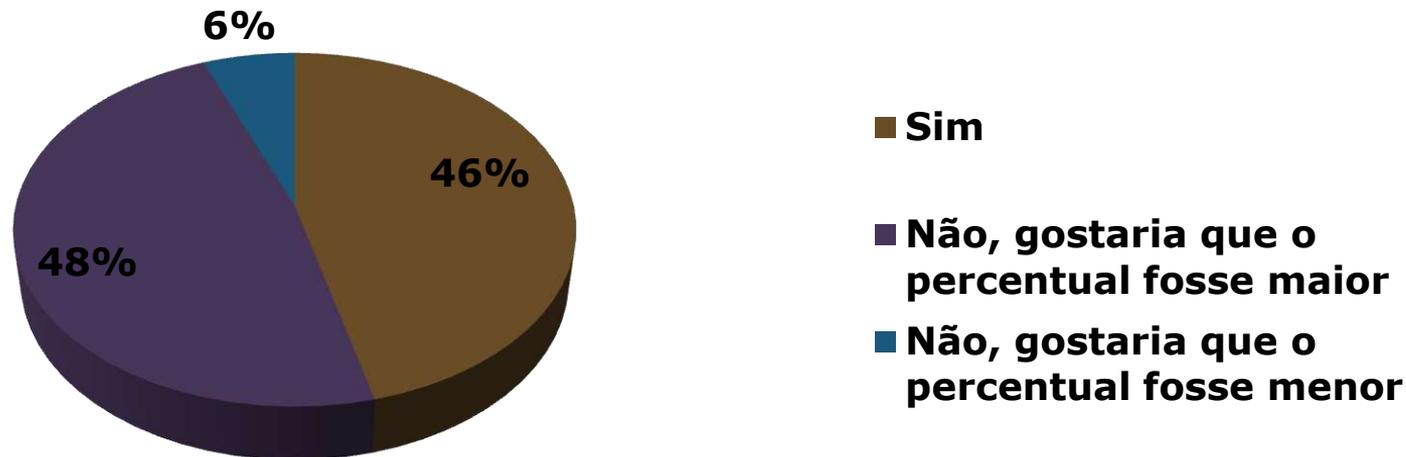


■ Sim

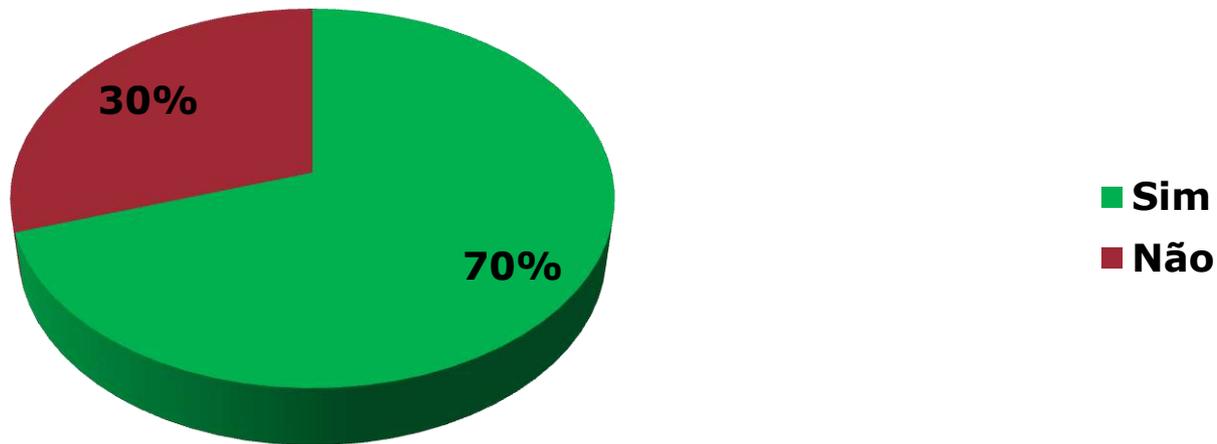
■ Não, gostaria que o percentual fosse maior

■ Não, gostaria que o percentual fosse menor

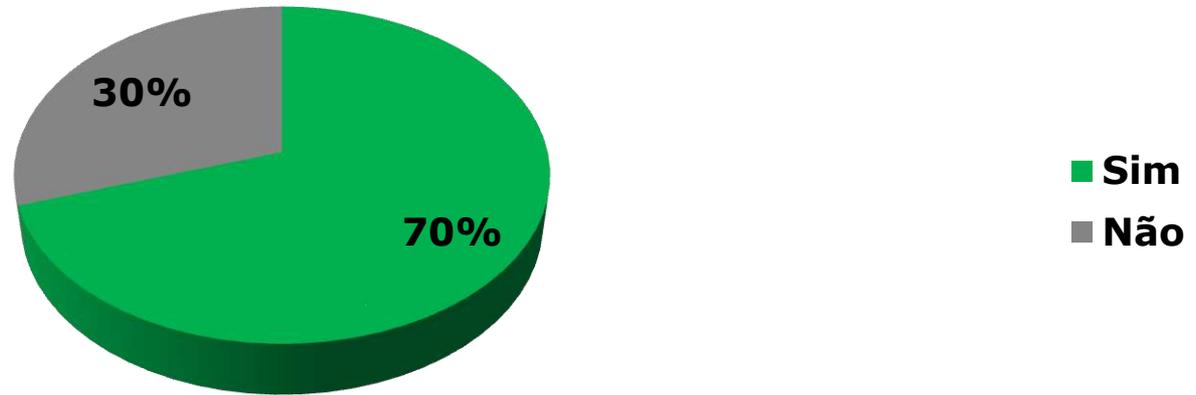
**Na Meta 8, você considera que julgar, 50% dos casos de feminicídio e, 50% dos casos de violência doméstica e familiar contra a mulher, são percentuais adequados?**



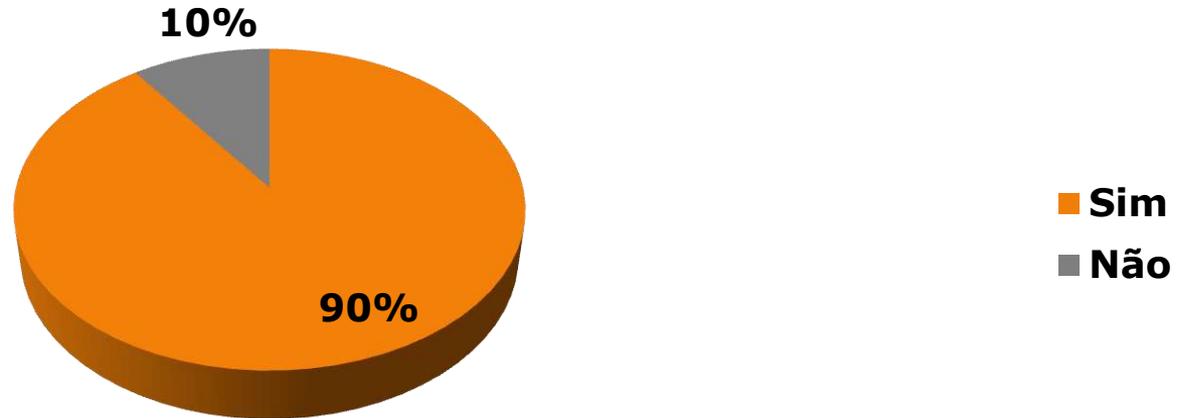
**Você considera a Meta 9, ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos ODS da Agenda 2030, uma meta apropriada?**



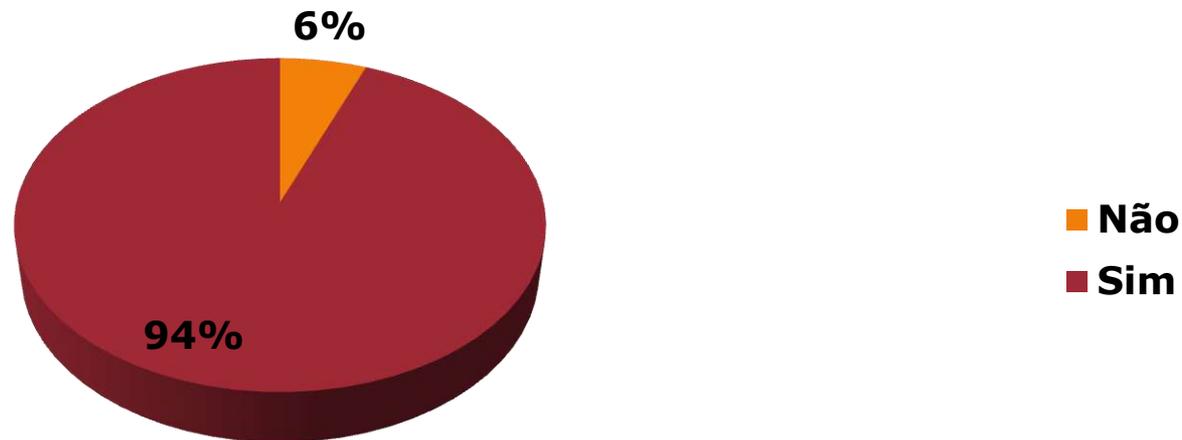
**Você considera a Meta 12, julgar 25% dos processos relacionados às ações ambientais, uma meta apropriada?**



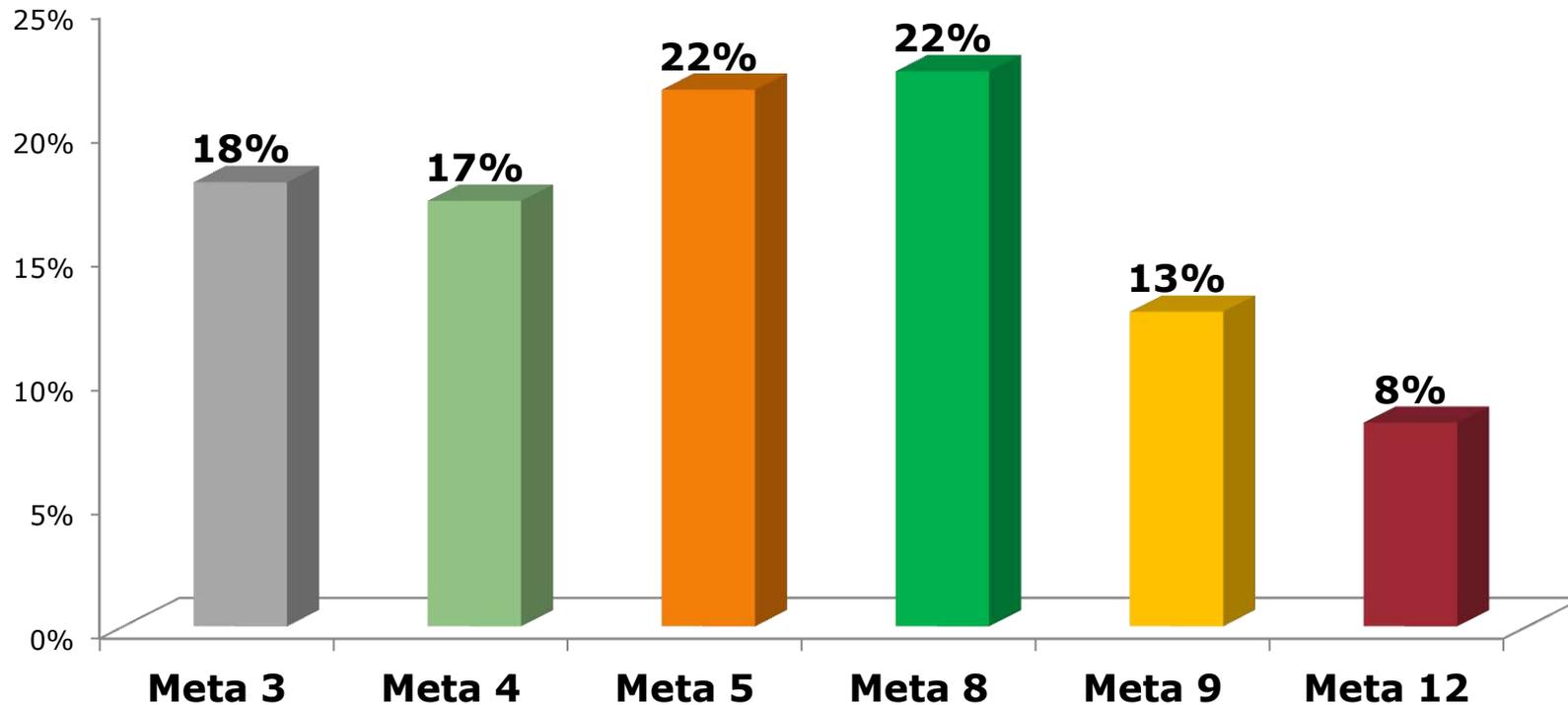
**Você concorda com a inclusão do tema Infância e Juventude para 2022: Priorizar o julgamento dos processos relativos à Infância e Juventude e estruturar o local de tramitação dessas ações?**



**Você concorda com a inclusão do tema  
Transformação Digital no Poder Judiciário para  
2022: Implementar as ações do Programa  
Justiça 4.0 nas unidades jurisdicionais do  
tribunal?**



## Metas que devem continuar em 2022



## ANEXO II - ATIVIDADE 2

Lista de presença;

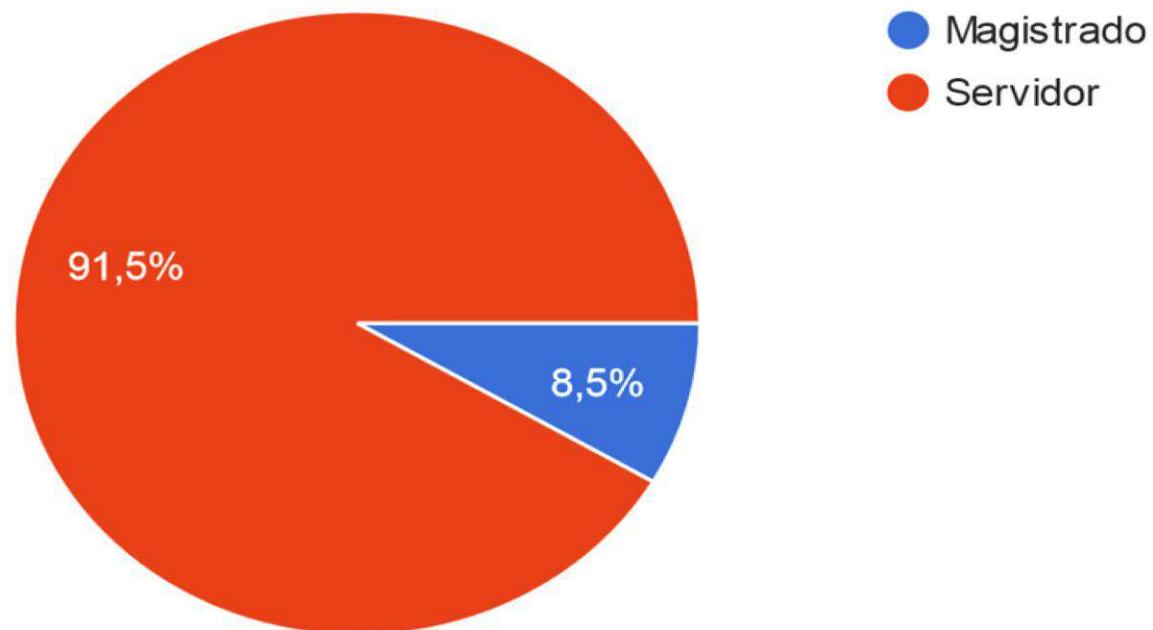
Relatório da Consulta pública de magistrados e servidores.

Carimbo de data/hora	01 - Você é:	02 - Qual a sua área de atuação?
19/07/2021 09:19	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 09:26	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 09:27	Magistrado	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 09:53	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 09:54	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 09:55	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 09:58	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 09:59	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 10:02	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:05	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:06	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:09	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:11	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:15	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:20	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 10:28	Magistrado	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 10:28	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 10:30	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 10:33	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 10:35	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:44	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:50	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 10:53		Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 10:59	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 11:02	Magistrado	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 11:05	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 11:07	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 11:12	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 11:15	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 12:30	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 12:41	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 13:29	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 14:29	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 14:35	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 14:49	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 14:49	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 15:22	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 16:55	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 17:38	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
19/07/2021 18:16	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 19:00	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 21:01	Servidor	
19/07/2021 21:14	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 21:33	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
19/07/2021 21:36	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
20/07/2021 08:26	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
20/07/2021 08:39	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
20/07/2021 09:06	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
20/07/2021 09:22	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
20/07/2021 11:00	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
20/07/2021 11:27	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
20/07/2021 14:24	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)

21/07/2021 12:06	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)
27/07/2021 09:46	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
27/07/2021 10:13	Magistrado	Unidade Judiciária (Área fim)
27/07/2021 20:35	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
27/07/2021 20:38	Magistrado	Unidade Judiciária (Área fim)
27/07/2021 23:14	Servidor	Unidade Administrativa (Área meio)
28/07/2021 09:44	Servidor	Unidade Judiciária (Área fim)

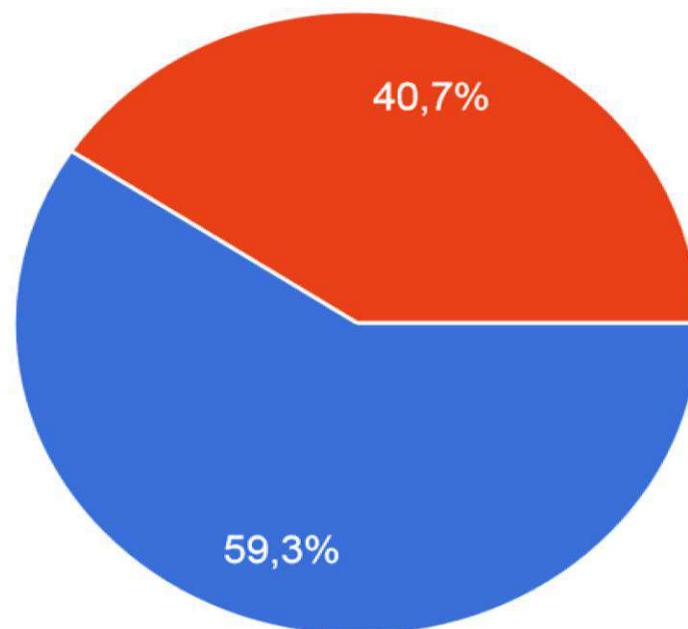
## 01 - Você é:

59 respostas



## 02 - Qual a sua área de atuação?

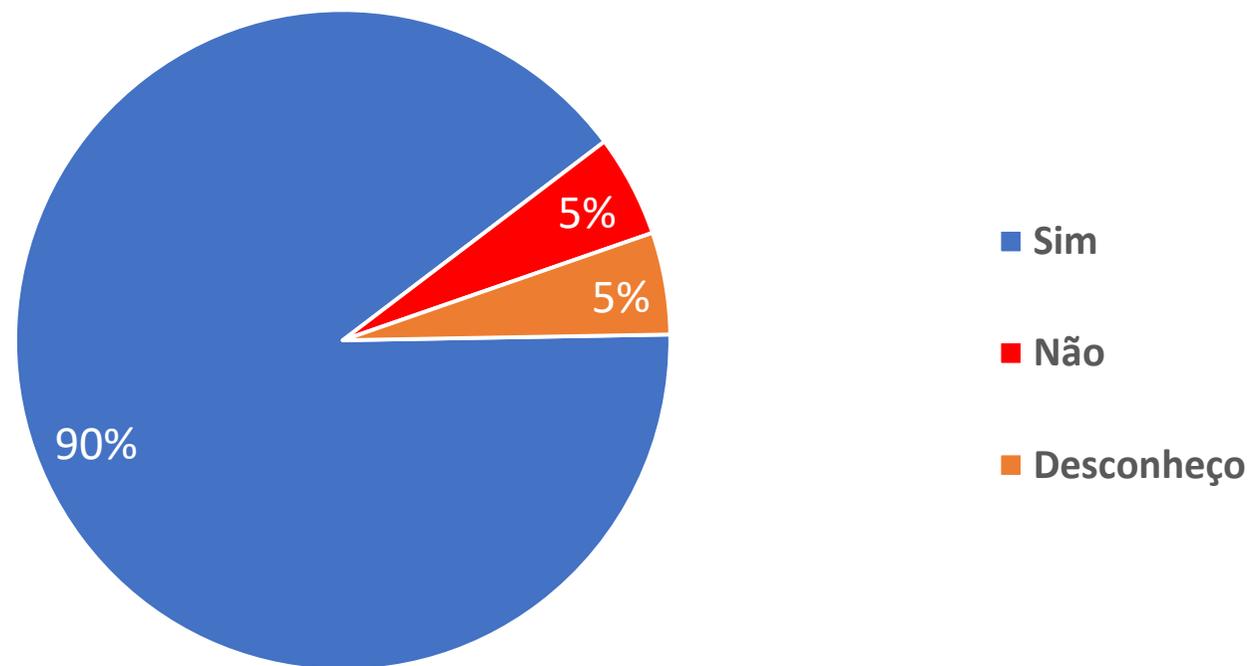
59 respostas



- Unidade Judiciária (Área fim)
- Unidade Administrativa (Área meio)

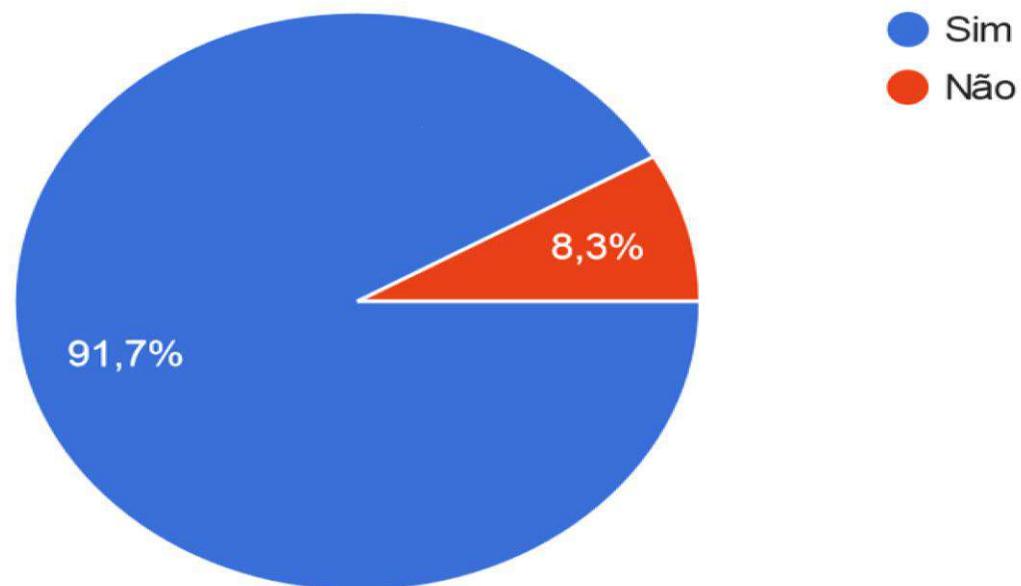
**03 – O seu trabalho tem ligação direta com as Metas Nacionais, mesmo que seja com apenas uma delas?**

60 respostas



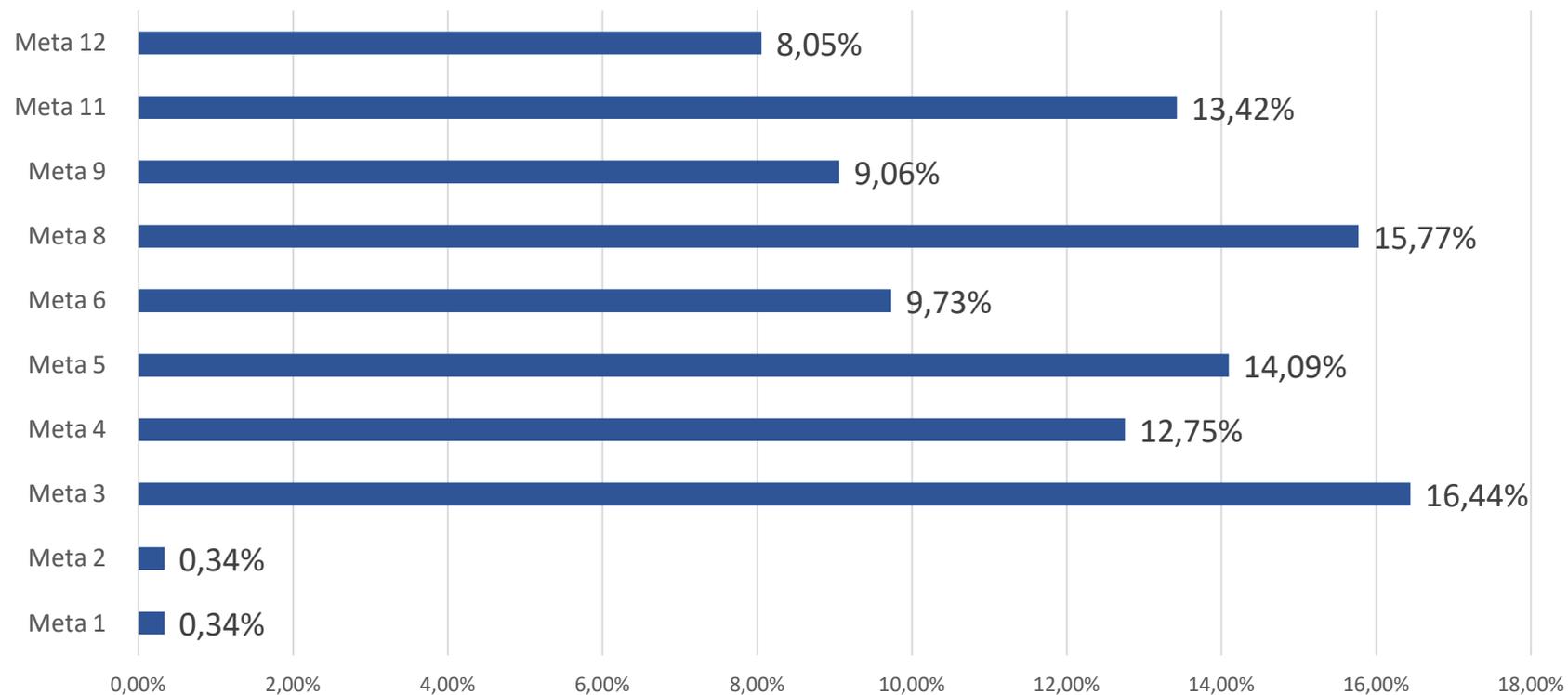
04 – Na sua opinião as Metas Nacionais têm contribuído para melhorar o desempenho do Poder Judiciário?

60 respostas



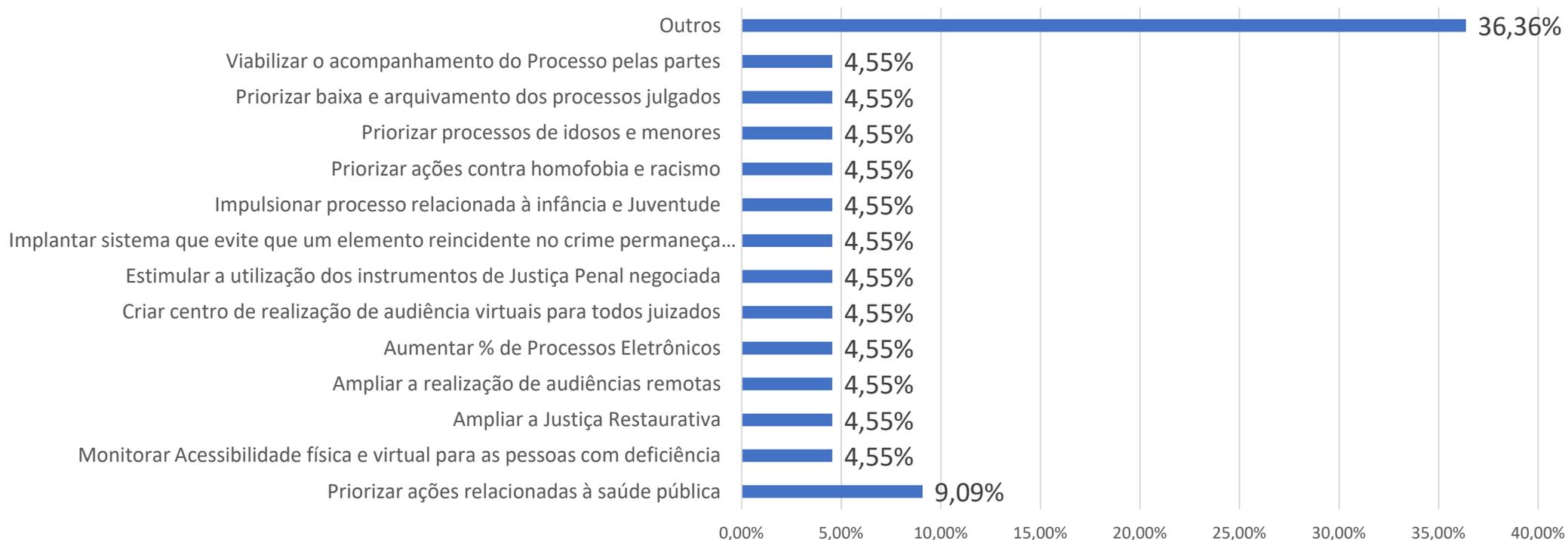
## 05 – Na sua opinião, quais metas, listadas abaixo, deveriam ser replicadas em 2022?

298 respostas



## 06 – Sugestão de outras Metas para 2022?

21 respostas



## ANEXO III - ATIVIDADE 3

Ata de reunião da Rede de Governança do Piauí.

## ANEXO IV - ATIVIDADE 4



Ata Comissão/Comitê/Grupo de Trabalho Nº 76/2021 - PJPI/TJPI/PRESIDENCIA/SEGES

**ATA DE REUNIÃO**  
**[sequência - comitê/comissão/grupo de trabalho]**

<b>DATA:</b>	06/08/2021	<b>INÍCIO:</b>	10:00h	<b>FIM:</b>	12:00h	<b>LOCAL:</b>	Plataforma Zoom
--------------	------------	----------------	--------	-------------	--------	---------------	-----------------

**PAUTA**

- Compartilhamento das iniciativas de cada tribunal no âmbito da Gestão Participativa de elaboração das Metas do Poder Judiciário para 2022;
- Possibilidades de cooperação para 2021: ações de capacitação, iniciativas na área de inovação (LIODS), etc.

**ASSUNTOS DISCUTIDOS**

<b>Assunto 1:</b>	<b>Saudação e apresentação da Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário do Estado do Piauí</b>
<b>Pontos Levantados e Decisões Tomada:</b>	<p>Após as boas vindas, Joana D'arc, representante do TRE-PI, sugeriu que todos os presentes se apresentassem.</p> <p>Posterior apresentação de todos os presentes, Sérgio Miranda, representante do TRE-PI, iniciou sua fala explanando sobre a criação da Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário do Estado do Piauí, explicando como a Rede de Governança deu início, que sua formalização foi feita por meio de Ata de Criação, formada pelo Tribunal de Justiça do Estado do Piauí (TJPI), Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Piauí (TRE-PI), Tribunal Regional do Trabalho (TRT-22), e posteriormente o Tribunal Regional Federal da Primeira Região (TRF1) que aderiu à Rede de Governança. Joana D'arc sugeriu que a Rede de Governança fosse instituída por meio de convênio ou parceria com acréscimo de outros representantes e algumas outras prerrogativas. Lanny Cléo, representante do TJPI, sugeriu que os encontros da Rede de Governança fossem trimestralmente, com intenção de apresentar resultados. Anchieta Araújo, representante do TRT, reforçou a importância da Rede de Governança.</p>
<b>Assunto 2:</b>	<b>Compartilhamento das iniciativas de cada tribunal no âmbito da Gestão Participativa de elaboração das Metas do Poder Judiciário para 2022</b>
<b>Pontos Levantados e Decisões Tomada:</b>	<p>Os representantes de cada Tribunal relataram sobre as atividades desenvolvidas para alcançar uma maior participação dos magistrados, servidores, órgãos parceiros e sociedade no processo de elaboração das Metas Nacionais. Sérgio Miranda iniciou sua apresentação falando sobre os processos participativos do TRE-PI, que foram realizados 5 (cinco) processos participativos, posteriormente Lanny Cléo explanou sobre os processos participativos do TJPI, que foram feitos 3 (três) processos participativos, com ênfase na boa adesão dos magistrados, Anchieta Araújo, relatou que foram realizados 2 (dois) processos participativos, ressaltou sobre a dificuldade da adesão nos processos participativos por parte dos magistrados e servidores, explanou sobre a semana de formação dos magistrando que é realizada no TRT-22 em que há um dia que a pauta é sobre Governança, Francisco Nascimento, representante do TRF1, relatou que houve 1 (um) processo participativo realizado pelo Conselho da Justiça Federal (CJF) e que tiveram pouca adesão.</p>
<b>Assunto 3:</b>	<b>Possibilidades de cooperação para 2021: ações de capacitação, iniciativas na área de inovação (LIODS), etc.</b>
<b>Pontos Levantados e Decisões Tomada:</b>	<p>Sergio Miranda sugeriu para a próxima pauta as experiências dos Tribunais da Rede de Governança relacionadas às Metas Nacionais. Anchieta falou sobre a premiação local no TRT-22, como impulsionador do alcance às Metas Nacionais. Lany Cléo ressaltou a importância desse período para otimizar a pontuação do Prêmio CNJ de Qualidade, que é um ponto chave e questionou a todos sobre sugestões de Metas Nacionais para 2022, Joana D'arc mencionou a importância da Meta 2 (Julgar Processos Mais Antigos) e a diminuição do congestionamento dos processos, Anchieta Araújo também concordou e reforçou a importância da desjudicialização, Joana D'arc sugeriu que a Audiência Pública para proposição das Metas Nacionais seja realizada em conjunto com os tribunais da Rede de Governança, Anchieta Araújo sugeria uma reunião voltada para boas práticas, Paulo Sérgio, representante do TJPI, sugeriu também para a pauta uma discussão sobre Monitoramento da Estratégia.</p> <p>Os representantes da Rede de Governança decidiram que a próxima reunião será dia 23 de setembro de 2021, às 10h, em ambiente virtual.</p>

**ITENS DE AÇÃO**

**TAREFAS A SEREM CUMPRIDAS**

**RESPONSÁVEL**

**PRAZO FINAL**

**PRÓXIMA REUNIÃO**

<b>DATA:</b>	23/09/2021	<b>INÍCIO:</b>	10:00h	<b>FIM:</b>	12:00h	<b>LOCAL:</b>	Ambiente Virtual
<b>Sugestão de Pauta:</b>	As experiências dos Tribunais da Rede de Governança do Poder Judiciário do Estado do Piauí relacionadas às Metas Nacionais e ao Monitoramento da Estratégia.						

**PRESENTES**

**NOME COMPLETO**

**FUNÇÃO**

José de Anchieta Araujo Marques

SGE-TRT-22

Joana D'arc Sousa Macedo Lima

ASPLAN-TRE-PI

Sérgio Gonçalves de Miranda

ASPLAN-TRE-PI

Francisco das Chagas Pereira do Nascimento

SETMAD-SJPI/TRF 1ª Região

Lanny Cléo Macêdo Quadros

SEGES-TJPI

Paulo Sérgio Rodrigues Leite

SEGES-TJPI

Ademir Dourado Sampaio

SEGES-TJPI

Andreia Irene de Oliveira

SEGES-TJPI



Documento assinado eletronicamente por **Andreia Irene de Oliveira, Servidor TJPI**, em 20/08/2021, às 08:07, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Francisco das Chagas Pereira do Nascimento, Usuário Externo**, em 20/08/2021, às 08:37, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **José de Anchieta Araújo Marques, Usuário Externo**, em 20/08/2021, às 09:11, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Sérgio Gonçalves de Miranda, Usuário Externo**, em 20/08/2021, às 09:47, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Lanny Cléo Macêdo Quadros, Secretário(a) de Gestão Estratégica**, em 20/08/2021, às 11:11, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ademir Dourado Sampaio, Analista Judiciário / Área Administrativa**, em 20/08/2021, às 11:51, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Paulo Sérgio Rodrigues Leite, Analista Judiciário / Área Judiciária**, em 20/08/2021, às 12:33, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Joana D'arc Sousa Macedo Lima, Usuário Externo**, em 31/08/2021, às 14:56, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <http://sei.tjpi.jus.br/verificar.php> informando o código verificador **2623314** e o código CRC **F8CE9446**.

---

Ata de reunião com magistrados e servidores de 1o e 2o graus do TJPI.



Ata Comissão/Comitê/Grupo de Trabalho Nº 59/2021 - PJPI/TJPI/PRESIDENCIA/SEGES

**ATA DE REUNIÃO**  
**[sequência - comitê/comissão/grupo de trabalho]**

<b>DATA:</b>	22/06/2021	<b>INÍCIO:</b>	10:00h	<b>FIM:</b>	12:00h	<b>LOCAL:</b>	Plataforma Teams
--------------	------------	----------------	--------	-------------	--------	---------------	------------------

**PAUTA**

**ASSUNTOS DISCUTIDOS**

<b>Assunto 1:</b>	<b>VISÃO GERAL DO PLANO DE TRABALHO GERENCIAMENTO E CUMPRIMENTOS DE METAS NACIONAIS</b>
<b>Pontos Levantados e Decisões Tomada:</b>	<p>Após as boas vindas, Lanny Cléo, secretária de Gestão Estratégica, apresentou o Quadro Estratégico, em que explanou sobre a execução e cumprimento das Metas Nacionais 2021 no impulsionamento da estratégia do TJPI.</p> <p>A secretária deu uma breve introdução da importância das Metas Nacionais e dos requisitos do Prêmio CNJ de Qualidade relacionados às Metas Nacionais.</p>
<b>Assunto 2:</b>	<b>DESEMPENHO DAS METAS NACIONAIS DE 2018 A 2021</b>
<b>Pontos Levantados e Decisões Tomada:</b>	<p>O estatístico Ademir Dourado fez uma apresentação sobre as seguintes Metas Nacionais:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• META 1: Julgar mais processos de conhecimento que os distribuídos;</li><li>• META 2: Julgar processos mais antigos;</li><li>• META 3: Estimular a conciliação;</li><li>• META 4: Julgar 70% dos processos relativos aos crimes contra a administração pública e improbidade administrativa;</li><li>• META 5: Reduzir a taxa de congestionamento;</li><li>• META 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas;</li><li>• META 8: Julgar 50% dos processos relacionados ao feminicídio e 50% à violência doméstica;</li><li>• META 9: Integrar a agenda 2030 ao poder Judiciário;</li><li>• META 12: Impulsionar 25% dos processos sobre ações ambientais,</li></ul> <p>O presidente Des. Oliveira ressaltou a importância de ter um grupo para o cumprimento das Metas Nacionais.</p> <p>O servidor Paulo Sérgio complementou a importância do cumprimento das Metas Nacionais para a pontuação no Prêmio CNJ de Qualidade.</p>
<b>Assunto 3:</b>	<b>PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE</b>
<b>Pontos Levantados e Decisões Tomada:</b>	<p>Durante a reunião foi discutida a importância dos requisitos do Prêmio CNJ de qualidade 2021 relacionados às Metas Nacionais, destacou-se os seguintes requisitos para pontuação:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Melhores índices no IPC-jus;</li><li>-Redução da Taxa de Congestionamento Líquido;</li><li>-Tempo Médio;</li><li>-Melhores Índices de Conciliação;</li></ul>

-Cumprimento das Metas Nacionais;  
-Julgar processos antigos;  
-Julgar Violência contra a Mulher.

**Assunto 4:**

**PLANO DE TRABALHO PARA IMPULSIONAR AS METAS NACIONAIS DO CNJ**

**Pontos Levantados e Decisões Tomada:**

A secretária Lanny Cléo apresentou um plano de trabalho para impulsionar as Metas Nacionais do CNJ, em que foi dividido em (AÇÃO , QUEM , QUANDO), explanando a todos sobre o andamento e a divisão dos trabalhos.

O presidente Des. Oliveira ficou vivamente impressionado e ressaltou que deve dar foco e mudar o cenário para que as Metas Nacionais sejam desempenhadas .

**Assunto 5:**

**GESTÃO PARTICIPATIVA DE ELABORAÇÃO DAS METAS NACIONAIS 2022**

A secretária Lanny questionou sobre as Metas Nacionais para 2022, se os presentes teriam sugestões.

A servidora Andreia Oliveira fez a seguinte pergunta: "As Metas Nacionais têm contribuído para melhorar o desempenho do Poder Judiciário?", todos responderam que sim.

**ITENS DE AÇÃO**

**TAREFAS A SEREM CUMPRIDAS**

**RESPONSÁVEL**

**PRAZO FINAL**

Analisar o Plano de Trabalho de gerenciamento e cumprimento das Metas Nacionais.

Gestores do Cumprimento das Metas Nacionais

**PRÓXIMA REUNIÃO**

**DATA:**

**INÍCIO:**

**FIM:**

**LOCAL:**

**Sugestão de Pauta:**

**PRESENTES**

**NOME COMPLETO**

**FUNÇÃO**

-Dr. ANTONIO FRANCISCO GOMES DE OLIVEIRA

-Juiz Auxiliar da Corregedoria Geral da Justiça

-Dr. MANOEL DE SOUSA DOURADO

-Juiz Auxiliar da Presidência do TJPI

-Dr. RODRIGO TOLENTINO

-Juiz Auxiliar da Presidência do TJPI

-Dr. RAIMUNDO HOLLAND MOURA DE QUEIRO

-Juiz Auxiliar da Corregedoria Geral da Justiça

**OUTROS PARTICIPANTES**

**NOME COMPLETO**

**FUNÇÃO**

-Des. JOSE RIBAMAR OLIVEIRA

-Desembargador-Presidente do TJPI

-GEOVANY COSTA DO NASCIMENTO

-Assessor de juiz auxiliar da presidência

-AGNALDO ABREU ALMENDRA

-Secretário da STIC

-NÚBIA FONTENELE DE CARVALHO CORDEIRO

-Secretária da SECPRE

-LANNY CLEO MACEDO QUADROS

-Secretária da SEGES

-ADEMIR DOURADO SAMPAIO

-Servidor - SEGES

-ANDREIA IRENE DE OLIVEIRA	-Servidora -SEGES
-JANAÍNA DIAS NOGUEIRA	-Servidora - SEGES
-PAULO SÉRGIO RODRIGUES LEITE	-Servidor -SEGES



Documento assinado eletronicamente por **Lanny Cléo Macêdo Quadros, Secretário(a) de Gestão Estratégica**, em 28/06/2021, às 11:45, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Antonio Francisco Gomes de Oliveira, Juiz Auxiliar da Corregedoria**, em 30/06/2021, às 11:51, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Manoel de Sousa Dourado, Juiz Auxiliar da Presidência do TJPI**, em 30/06/2021, às 12:09, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Rodrigo Tolentino, Juiz(a) de Direito**, em 30/06/2021, às 16:16, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Raimundo Holland Moura de Queiroz, Juiz Auxiliar da Corregedoria**, em 05/07/2021, às 10:14, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <http://sei.tjpi.jus.br/verificar.php> informando o código verificador **2495226** e o código CRC **C178AB68**.