



# Prêmio CNJ de Qualidade 2021

## RELATÓRIO ANUAL 2021

PORTARIA N° 135 CNJ



# INICIATIVA ESTRATÉGICA: AVANTE 2021

- **Gestor:**

Dr. Rodrigo Tolentino (Juiz Auxiliar da Presidência)

- **Gerente:**

Lanny Cléo (Secretária de Gestão Estratégica)

- **Alinhamento Estratégico:**

Aperfeiçoamento da Gestão Administrativa e Governança Judiciária

- **Justificativa:**

Desenvolver ferramentas e processo de trabalho que auxiliem o gerenciamento dos requisitos do Prêmio CNJ de Qualidade, em conformidade com as disposições estabelecidas na Portaria vigente do Prêmio e na Resolução nº. 325/2020 do Conselho Nacional de Justiça.

## OBJETIVOS:

- Reposicionamento e avanço do nosso Tribunal no contexto nacional apresentado pelo Prêmio CNJ de Qualidade.

- Melhoria do serviço prestado pelo Poder Judiciário do Estado do Piauí, a partir da busca por dados consistentes e confiáveis, boa gestão e transparência.

**Início:** -12-04-21

**Término:** 24-02-22

## INTRODUÇÃO

A Iniciativa Estratégica, intitulada "AVANTE TJPI", nasceu da necessidade de desenvolver ferramentas e processo de trabalho que auxiliem o gerenciamento dos requisitos do Prêmio CNJ de Qualidade, em conformidade com as disposições estabelecidas na Portaria vigente do Prêmio e na Resolução nº. 325/2020 do Conselho Nacional de Justiça.

O Prêmio CNJ de Qualidade tem por finalidade estimular os tribunais brasileiros a buscarem a excelência na gestão e no planejamento de suas atividades. Dividido em quatro categorias: Governança, Produtividade, Transparência e Dados e Tecnologia.

Os objetivos principais do AVANTE foram o reposicionamento e avanço do nosso Tribunal no contexto nacional apresentado pelo Prêmio CNJ de Qualidade e a melhoria do serviço prestado pelo Poder Judiciário do Estado do Piauí, a partir da busca por dados consistentes e confiáveis, boa gestão e transparência.

## AÇÕES REALIZADAS

A seguir, passamos a descrever as ações que a equipe da Iniciativa Estratégica “AVANTE TJPI” realizou a partir da publicação da Portaria nº 135/2021 pelo CNJ, que disciplinou a premiação no ano de 2021.

- 01 Estudos preliminares da Portaria CNJ nº 135/2021;
- 02 Formação da Comissão Gestora do Prêmio;
- 03 Formalização do Projeto “AVANTE TJPI”;  
**Sei: 21.0.000014997-4** ( Termo de Abertura de Projeto )
- 04 Elaboração de Planilha contendo uma visão geral sobre o Prêmio e a distribuição dos requisitos por eixo/pontuação/forma de comprovação e período de referência;
- 05 Identificação inicial das unidades gestoras dos requisitos do Prêmio e documentos que devem ser encaminhados ao CNJ;
- 06 Validação das unidades gestoras dos requisitos, inicialmente identificadas pela SEGES;

## AÇÕES REALIZADAS

- 07 Portaria nº 1600/2021, publicada pela Presidência do TJPI contendo todas Unidades e requisitos a serem preenchidos e encaminhados para a SEGES;
- 08 Levantamento de informações/providências que deveriam ser prestadas/tomadas pelas unidades gestoras dos requisitos;
- 09 Encaminhamento de SEIs para a Comissão Gestora do Prêmio com as unidades gestoras dos requisitos cientificando as providências necessárias e solicitação das informações pertinentes;  
**SEI: 22.0.000007188-2**
- 10 Preenchimento e envio do primeiro formulário eletrônico para o TJPI, enviado pelo CNJ, de responsabilidade da Seges com dados do Eixo Governança.
- 11 Análise dos dados enviados pelo CNJ;
- 12 Contestação;

## **AÇÕES REALIZADAS**

**13**

**Criação de Página no Portal da Estratégia, um espaço destinado ao Prêmio, onde são encontradas as seguinte informações:**

- **Fluxograma do Prêmio com os Requisitos e Unidades Responsáveis;**
- **Painel de Acompanhamento para o TJPI;**
- **Informações sobre o Prêmio CNJ de Qualidade com link direto para o site do CNJ.**
- **Painel de Acompanhamento do CNJ**
- **Ficha avaliativa ( detalhamento) encaminhado pelo CNJ com a pontuação por eixo do TJPI;**
- **Desempenho de todos os Tribunais.**

**14**

**Reuniões com a comissão Gestora e as Unidades Gestoras dos Requisitos.**

# RESULTADO

O resultado final do Prêmio CNJ de Qualidade ano 2021 foi divulgado no dia 03.12.21 pelo Conselho Nacional de Justiça, alcançamos 56,34% da pontuação total. Dos 1.665 pontos, obtivemos 938 pontos. Não conseguimos nenhuma premiação, mas avançamos 7 posições em relação ao ano de 2020 saindo da 27ª para a 20ª posição.

Tivemos uma melhora significativa entre os anos 2020 e 2021 como podemos verificar nas tabelas abaixo:

## 1-Resultado Prêmio - ano 2020

EIXO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	PONTOS PERDIDOS
GOVERNANÇA	310	212,67	97,3
PRODUTIVIDADE	540	115	335
TRANSPARÊNCIA	120	80	40
DADOS E TECNOLOGIA	530	210	320
TOTAL	1410	617,67	792,3

# RESULTADO

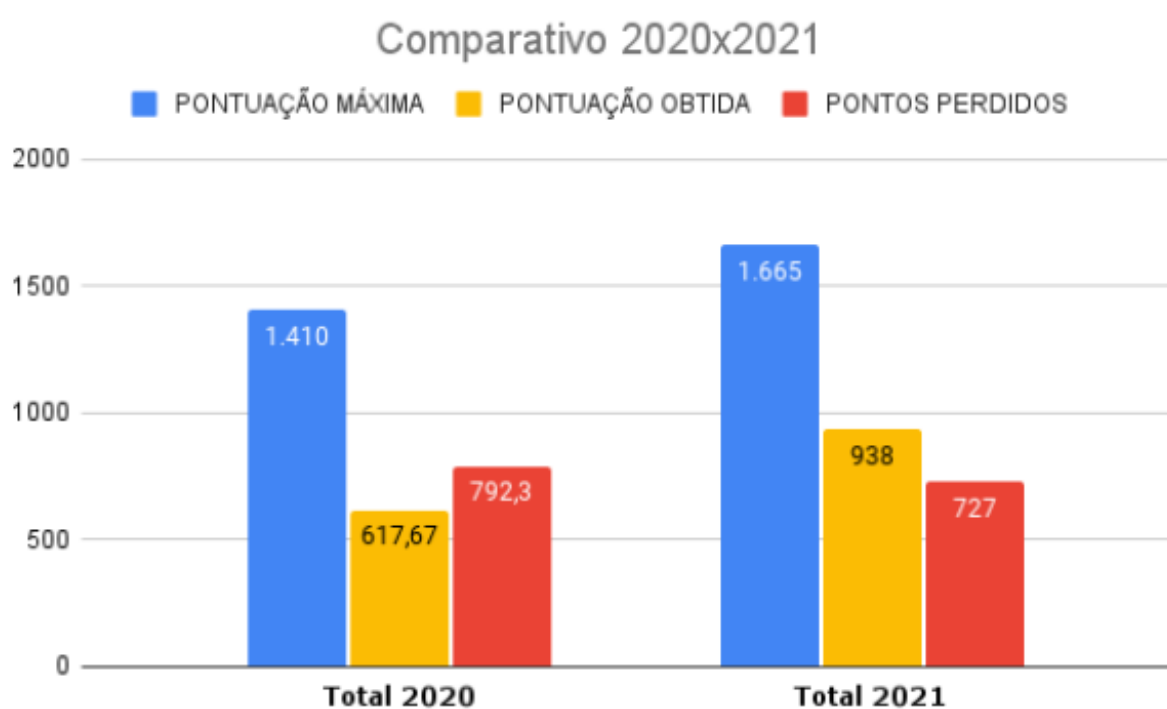
## 2- Resultado Prêmio - ano 2021

EIXO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	PONTOS PERDIDOS
GOVERNANÇA	375	239	136
PRODUTIVIDADE	450	149	301
TRANSPARÊNCIA	120	70	50
DADOS E TECNOLOGIA	720	480	240
TOTAL	1.665	938	727



# RESULTADO

## 3 - Comparativo 2020 x 2021



# RESULTADO

## 4- Resultado por Eixo: Governança

### EIXO GOVERNANÇA - REQUISITOS COM PONTUAÇÃO TOTAL

REQUISITOS - ARTIGOS	UNIDADE	PONTUAÇÃO	OBTIDOS	PERDIDOS
I- RAE e Núcleo de Estatística	COMITÊ SEGES	10	10	0
IV- Gestão Participativa	SEGES	30	30	0
VII- Comissão Permanente de Segurança	SUSEG	10	10	0
VIII- Centro de Inteligência	CENTRO DE INTELIGENCIA PRESIDÊNCIA	20	20	0
XI- Política Nacional de Justiça Restaurativa	VEP NÚCLEO DA JUSTICA RESTAURATIVA	20	20	0
XII- Capacitação Violência Doméstica	CEM EJUD	10	10	0
XVI- Política Nacional de Incentivo à Participação Institucional Feminina no Poder Judiciário	CEM PRESIDÊNCIA	15	15	0

#### 4- Resultado por Eixo: Governança

##### EIXO GOVERNANÇA - REQUISITOS COM PONTUAÇÃO PARCIAL OU ZERADA

REQUISITOS - ARTIGOS	UNIDADE	PONTUAÇÃO	OBTIDOS	PERDIDOS
II- Comitê Gestor de 1º grau	COMITÊ SECCOR	10	5	5
III- Lotação Paradigma. Resolução nº 219/2016	SEAD	45	29	0
V- IDS ) índice de Desenvolvimento Sustentável)	NUSA	45	10	35
VI- Judicialização da Saúde	COSEPI SUGESQ	45	40	5
IX- Assédio Moral, Sexual e Discriminação	COMISSÃO	10	5	5
X- Gestão de Memória	NÚCLEO DE MEMÓRIA	25	10	15
XIII- Grupo de Monitoramento e Fiscalização dos Sistemas Carcerários e Socioeducativo.	GMF	20	15	5
XV- Inspeções no Sistema Socioeducativo	CEJIJ	30	10	20
XIV- Inspeções nos estabelecimentos penais	VEP	30	0	30

## 5 - Resultado por Eixo: Produtividade

### EIXO PRODUTIVIDADE - PONTUAÇÃO TOTAL OU PARCIAL

REQUISITOS - ARTIGOS	UNIDADE	PONTUAÇÃO	OBTIDOS	PERDIDOS
VI- Julgar processos antigos	- Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC- SEJU- SECCOR	50	50	0
IX- Processos de Falência.	Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC - SEJU- SECCOR	20	20	0
III-Tempo médio de casos pendentes	Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC- SEJU - SECCOR	50	35	15
V- Metas Nacionais	- Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC- SEJU - SECCOR	80	44	36

## 5 - Resultado por Eixo: Produtividade

### EIXO PRODUTIVIDADE - PONTUAÇÃO ZERADA

REQUISITOS - ARTIGOS	UNIDADE	PONTUAÇÃO	OBTIDOS	PERDIDOS
I- IPC-Jus	- Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC- SEJU- SECCOR	90	0	90
IV- Índice de Conciliação	Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC - SEJU- SECCOR	50	0	50
VII- Julgar Processos de violência contra a mulher.	Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC- SEJU - SECCOR	30	0	30
VIII- Ações Penais de competência do Júri.	- Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC- SEJU - SECCOR	20	0	20

## 5 - Resultado por Eixo: Produtividade

### EIXO PRODUTIVIDADE - PONTUAÇÃO ZERADA

REQUISITOS - ARTIGOS	UNIDADE	PONTUAÇÃO	OBTIDOS	PERDIDOS
XI- Sistema Nacional de Adoção ( adoção e acolhimento)	- Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC- SEJU- SECCOR	40	0	40
XII- Julgamento Ações Penais Gerais.	Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC - SEJU- SECCOR	20	0	20
II- Taxa de Congestionamento - Não veio na ficha avaliativa do CNJ	Gestores das Metas - SEGES- Seção de Estatística - STIC- SEJU - SECCOR			
X- Não se aplica ao TJ				

## 6 - Resultado por Eixo: Transparência

### EIXO TRANSPARÊNCIA

REQUISITOS - ARTIGOS	UNIDADE	PONTUAÇÃO	OBTIDOS	PERDIDOS
I- Ranking da Transparência	SEGES	100	70	30
IX- Processos de Falência	OUVIDORIA	20	0	20

## 7 - Resultado por Eixo: Dados e Tecnologia

### EIXO DADOS E TECNOLOGIA

REQUISITOS - ARTIGOS	UNIDADE	PONTUAÇÃO	OBTIDOS	PERDIDOS
IV-Violência Doméstica x Datajud	STIC e SEGES	40	40	0
X-Juízo 100% digital	OPALA LAB	30	30	0
XII-Balcão Virtual	OPALA LAB	20	20	15
I- Sistema Datajud	STIC	280	185	95
II- Justiça em Números x Datajud	STIC e SEGES	60	55	5
III-MPM x Datajud	STIC e SEGES	60	50	10
VII- Acervo Eletrônico	STIC	100	70	30
VIII-iGov-TIC-JUD	STIC	50	30	20
V-SNA x Datajud	STIC	20	0	20
IX-Revisão Código-Fonte	STIC	50	0	50
XI-Núcleo de Justiça 4.0	OPALA LAB	20	0	20
VI-não veio na ficha avaliativa do CNJ				



## CONCLUSÃO

Podemos dizer, sem sombras de dúvidas, que a Iniciativa foi um sucesso e seus objetivos alcançados. Em 2021, avançamos sete posições no ranking nacional do segmento da Justiça Estadual, saindo da 27ª posição (último lugar) para a 20ª.

Também é evidente a melhoria na qualidade dos serviços prestados, demonstrada pelo aumento significativo da produtividade, cumprimento das metas nacionais e uma maior consciência das "regras do jogo" por meio de um número cada vez maior de magistrados(as) e servidores(as).

Todavia, para que o TJPI obtenha alguma premiação no Prêmio CNJ de Qualidade Ano 2022, precisamos avançar, em pelo menos, duas posições em relação ao resultado final de 2021. Assim, para impulsionar ainda mais o TJPI no Prêmio de 2022, sugere-se a continuidade dos trabalhos com Iniciativa " AVANTE 2.0".

# AGRADECIMENTOS

Agradecemos à equipe inicial do Projeto pelo empenho, dedicação!

## SEGES:

- Paulo Sérgio Rodrigues Leite
- Gianni Marques Pinheiro
- Bruna Jackeline Barbosa de Almeida
- Alexandre Camilo Costa
- David Pereira de Faria
- Ademir Dourado Sampaio

## STIC:

- Gleydson Vilanova Viana Coelho
- Leandro Rodrigues Sampaio
- José Rozendo de Sousa Teixeira Neto

**AVANTE TJPI!**



**Secretária de Gestão Estratégica**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Piauí**