

Prêmio CNJ de Qualidade 2022



Relatório Anual 2022

PORTARIA Nº 170 CNJ



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ



SEGES
Secretaria de Gestão Estratégica
Tribunal de Justiça do Piauí - TJPI

INICIATIVA ESTRATÉGICA:

Avante 2.0/2022

- **Gestora:**

Lanny Cléo Macêdo Quadros

- **Gerente:**

Paulo Sérgio Rodrigues Leite

- **Alinhamento Estratégico:**

Aperfeiçoamento da Gestão Administrativa e Governança Judiciária

- **Justificativa:**

Desenvolver ferramentas e processo de trabalho que auxiliem o gerenciamento dos requisitos do Prêmio CNJ de Qualidade, em conformidade com as disposições estabelecidas na Portaria vigente do Prêmio e na Resolução nº. 325/2020 do Conselho Nacional de Justiça.

OBJETIVOS:

- Reposicionamento e avanço do nosso Tribunal no contexto nacional apresentado pelo Prêmio CNJ de Qualidade.
- Melhoria do serviço prestado pelo Poder Judiciário do Estado do Piauí, a partir da busca por dados consistentes e confiáveis, boa gestão e transparência.
- **Início:** 22/05/2022
- **Término:** 13/12/2022



INTRODUÇÃO

O Prêmio CNJ de Qualidade foi criado em 2019, em substituição ao antigo Selo Justiça em Números, implementado desde 2013. Ao longo dos anos, vários critérios foram sendo aperfeiçoados e incluídos no regulamento da premiação, que é dividida em quatro eixos principais: governança; produtividade; transparência; dados e tecnologia. Utiliza-se uma metodologia de avaliação dos tribunais sob o olhar do acompanhamento das políticas judiciárias, eficiência, gestão e organização de dados. Assim, em cada segmento de justiça, os tribunais são classificados em três categorias, a saber: "Diamante", "Ouro" e "Prata". O tribunal que mais se destaca entre todos os 90 e que atinge maior pontuação, é congratulado com o "Prêmio Excelência".

Todos os tribunais participam do Prêmio CNJ de Qualidade, incluindo os tribunais superiores, os 27 Tribunais de Justiça (TJs), os cinco Tribunais Regionais Federais (TRFs), os 24 Tribunais Regionais do Trabalho (TRTs), os 27 Tribunais Regionais Eleitorais (TREs) e os três Tribunais de Justiça Militar (TJMs) dos estados.

No segmento da Justiça Estadual, a premiação é anualmente conferida a 18 (dezoito) Tribunais durante o Encontro Nacional do Poder Judiciário, espaço onde são reunidos todos os presidentes dos tribunais para debater e votar as Metas Nacionais do ano seguinte.

FONTES:

[Portal da Estratégia do TJPI](#)

[Painel de Desempenho por Cada Tribunal - CNJ](#)



VISÃO GERAL

Pontuação Máxima:

2.010 pontos

Pontuação Adquirida:

1.320,50 pontos

Percentual de Pontos:

65,70%

Posição no Ranking Nacional:
(Avanço de 9 posições)

11° (2022) e 20° (2021)

Total de Requisitos:

52

Total de Requisitos Novos:

10

EIXOS

EIXO GOVERNANÇA

Pontuação Máxima: 480 pontos.
Pontuação Adquirida: 359 pontos.
Percentual de Pontos: 74,90%.
Posição no Ranking Nacional: 15ª
(2021: 18ª) - Avanço de 3 posições.
Total de requisitos: 21
Total de requisitos novos: 5

EIXO PRODUTIVIDADE

Pontuação Máxima: 655 pontos.
Pontuação Adquirida: 231 pontos.
Percentual de Pontos: 35,270%.
Posição no Ranking Nacional: 23ª
(2021: 18ª) - Recuo de 5 posições.
Total de requisitos: 15
Total de requisitos novos: 2

EIXO TRANSPARÊNCIA

Pontuação Máxima: 120 pontos.
Pontuação Adquirida: 110 pontos.
Percentual de Pontos: 91,67%.
Posição no Ranking Nacional: 8ª
(2021: 23ª) - Avanço de 15 posições.
Total de requisitos: 2
Total de requisitos novos: 0

EIXO DADOS E TECNOLOGIA

Pontuação Máxima: 755 pontos.
Pontuação Adquirida: 620 pontos.
Percentual de Pontos: 82,12%.
Posição no Ranking Nacional: 7ª
(2021: 17ª) - Avanço de 10 posições.
Total de requisitos: 14
Total de requisitos novos: 3



AÇÕES REALIZADAS

Após o resultado final divulgado em 2021, a Secretaria de Gestão Estratégica (SEGES), com o apoio das Unidades Gestoras, deu início ao trabalho de corrigir, na medida do possível, as deficiências detectadas em cada requisito não pontuado ou com pontuação parcial. Do total de 52 requisitos, o TJPI pontuou parcialmente em 18 e não pontuou em 16.

Esse trabalho prévio de consultoria, correção e ajustes de entendimento proporcionou maior maturidade para auxiliar os envolvidos atuarem na premiação do ano de 2022.

Com a publicação da Portaria nº 170/2022, que disciplina a premiação deste ano, a equipe procedeu com as seguintes ações:

01- Estudos Preliminares da Portaria CNJ nº 170/2022

02- Composição, através da Portaria nº 1.299 TJPI, da Comissão Gestora do Prêmio, formada por 3 Juízes e 1 Juíza, onde cada um ficou responsável pelo monitoramento de um eixo Governança.

03- Formalização do Projeto "AVANTE 2.0 TJPI" através do TAP criado no **SEI nº 22.0.000046997-5**.

04- Elaboração de Planilha contendo uma visão geral sobre o Prêmio e a distribuição dos requisitos por eixo/pontuação/forma de comprovação e período de referência.



AÇÕES REALIZADAS

05- Identificação inicial das Unidades Gestoras dos Requisitos do Prêmio e dos documentos que devem ser encaminhados ao CNJ;

06- Distribuição dos requisitos do Prêmio entre os servidores da SEGES, com o objetivo de acompanhar e prestar consultoria às Unidades Gestoras;

07- Validação das unidades gestoras dos requisitos, inicialmente identificadas pela SEGES;

08- Portaria nº 1299/2022, publicada pela Presidência do TJPI constando todas as Unidades e seus respectivos requisitos;

09- Reuniões com a comissão Gestora e as Unidades Gestoras dos Requisitos, com objetivo de orientar e dirimir dúvidas sobre os requisitos do Prêmio.

10- Encaminhamento, através do **SEI nº 22.0.000007188-2** para a Comissão Gestora do Prêmio, constando além das Unidades Gestoras dos Requisitos os servidores da SEGES responsáveis pelo monitoramento de cada requisito.



AÇÕES REALIZADAS

11- Encaminhamento através do **SEI nº 22.0.000007188-2** da tabela constando todos os SEI'S enviados para a Comissão, Unidades Gestoras e Presidência, quais sejam:

EIXO	SEI'S
GOVERNANÇA	I- 22.0.000002830-8 II- 22.0.000003887-7 III- 22.0.000005603-4 IV- 22.0.000004843-0 V- 22.0.000005671-9 VI- 22.0.000005703-0 VII-22.0.000004851-1 VIII-22.0.000004860-0 IX-22.0.000005804-5 X-22.0.000005862-2 XI-22.0.000005868-1 XII- 22.0.000005874-6 XIII-22.0.000005891-6 XIV- 22.0.000005919-0 XV-22.0.000005927-0 XVI-22.0.000005936-0 XVII-22.0.0000057662-3 XVIII-22.0.000062826-7 XIX-22.0.0000057648-8 XX-22.0.0000057699-2 XXI-22.0.0000057711-5
PRODUTIVIDADE	I a XII- 22.0.0000057783-2 XIII-22.0.0000057789-1 XIV e XV -22.0.0000057792-1
TRANSPARÊNCIA	I- 22.0.000008023-7 II-22.0.0000050686-2
DADOS E TECNOLOGIA	I a IV-22.0.0000058006-0 V e VII-22.0.0000059517-2 VIII e IX-22.0.0000058008-6 X a XII-22.0.0000058001-9 XIII e XIV-22.0.0000058008-6



AÇÕES REALIZADAS

12- Criação de **Página** no Portal da Estratégia, um espaço destinado ao Prêmio, onde são encontradas as seguintes informações:

- Fluxograma do Prêmio com os Requisitos e Unidades Responsáveis;
- Painel de Acompanhamento para o TJPI;
- Informações sobre o Prêmio CNJ de Qualidade com link direto para o site do CNJ;
- Painel de Acompanhamento do CNJ;
- Ficha avaliativa (detalhamento) encaminhado pelo CNJ com a pontuação por eixo do TJPI; *Desempenho de todos os Tribunais;

13- Participação nos webinários sobre o Prêmio, realizados pelo CNJ nos dias 15 e 26 de junho de 2022;

14- Recebimento do formulário eletrônico com os documentos comprobatórios enviados pelo CNJ ao TJPI pelo SEI 22.0.000086950-7.

15- Envio em 09/09/22, pela SEGES, dos documentos para o CNJ.

16- Recebimento, através do **SEI nº 22.0.000103453-0**, de formulário, constando a análise dos documentos para contestações.



AÇÕES REALIZADAS

17- Envio de formulário ao CNJ em 13/10/22 com as contestações dos seguintes requisitos:

- Judicialização da Saúde (Portaria CNJ nº 170/2022, art. 5º, inciso VI)
- Política de Prevenção e Enfrentamento do Assédio Moral, do Assédio Sexual e da Discriminação (Portaria CNJ nº170/2022, art. 5º, inciso IX)
- Plano Nacional de Atenção e Apoio às Vítimas de Crimes e Atos Infracionais (Portaria CNJ nº 170/2022, art. 5º, inciso XVII)
- Acessibilidade e Inclusão (Portaria CNJ nº 170/2022, art. 5º, inciso XVIII)
- Capacitação em Infância e Juventude (Portaria CNJ nº 170/2022, art. 5º, inciso XIX)

18- Recebimento do resultado final, pela Secretária de Gestão Estratégica em Brasília, por ocasião do XVI Encontro Nacional do Poder Judiciário, na data de 22 de novembro de 2022.

19- Entrega de Certificados de reconhecimento dos trabalhos realizados pelas Unidades Gestoras dos Requisitos do Prêmio, por ocasião do I Encontro Anual da Estratégia, realizado em 06/12/22.



RESULTADOS



Em 2022, alcançamos 65,70% da pontuação total. Dos 2.010, obtivemos 1.320,50 pontos, conseguindo assim o 1º lugar da categoria **SELO PRATA** e o 11º lugar no ranking geral do segmento da Justiça Estadual.

Avançamos 9 posições em relação ao ano de 2021 e, em relação ao ano de 2020, avançamos 16 posições.

A Seguir, as tabelas com os resultados obtidos pelo TJPI nos anos 2020 a 2022.



RESULTADOS

Resultado Prêmio - ano 2020				
EIXO	PONTUAÇÃO O MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO	PONTOS PERDIDOS
GOVERNANÇA	310	212,67	69%	97,3
PRODUTIVIDADE	540	115	21%	335
TRANSPARÊNCIA	120	80	67%	40
DADOS E TECNOLOGIA	530	210	40%	320
TOTAL:	1.410	617,67	44%	792,3

Resultado Prêmio - ano 2021				
EIXO	PONTUAÇÃO O MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO	PONTOS PERDIDOS
GOVERNANÇA	375	239	64%	136
PRODUTIVIDADE	450	149	33%	301
TRANSPARÊNCIA	120	70	58%	50
DADOS E TECNOLOGIA	720	480	67%	240
TOTAL:	1.665	938	57%	727

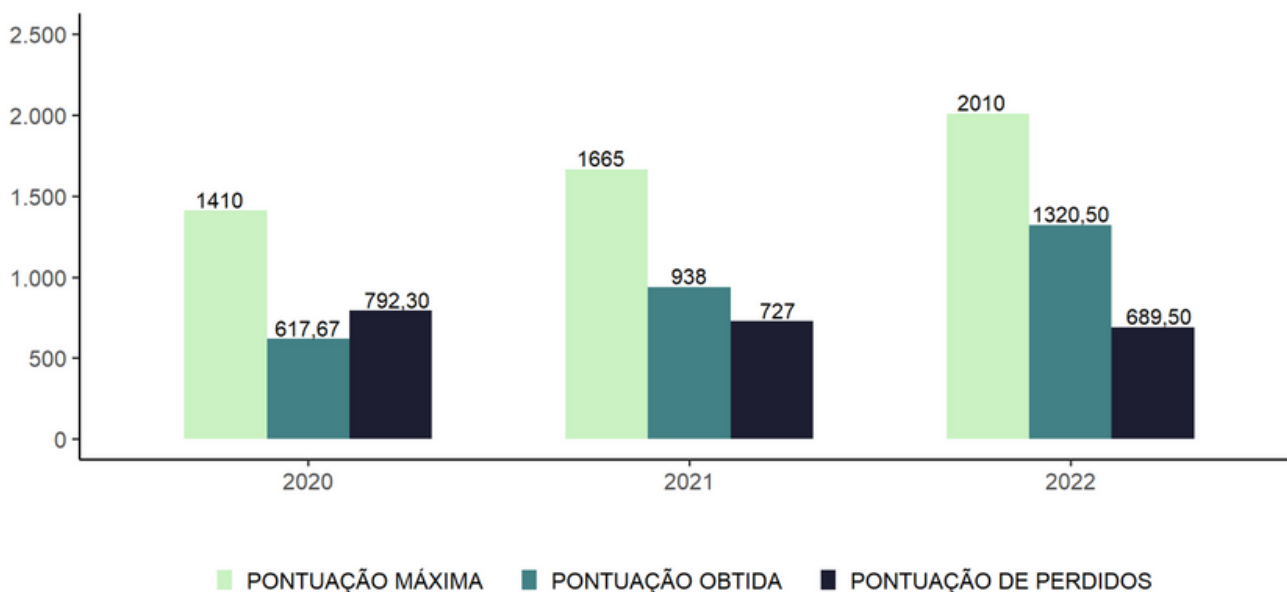
Resultado Prêmio - ano 2022				
EIXO	PONTUAÇÃO O MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO	PONTOS PERDIDOS
GOVERNANÇA	480	359,50	75%	120,50
PRODUTIVIDADE	655	231	35%	424
TRANSPARÊNCIA	120	110	91%	10
DADOS E TECNOLOGIA	755	620	82%	135
TOTAL:	2.010	1.320,5	65,70%	689,50



RESULTADOS

Percentuais alcançados no geral e por eixo, anos 2020 a 2022			
EIXO	ANO 2020	ANO 2021	ANO 2022
GOVERNANÇA	69%	64%	75%
PRODUTIVIDADE	21%	33%	35%
TRANSPARÊNCIA	67%	58%	91%
DADOS E TECNOLOGIA	40%	67%	82%
GERAL:	44%	57%	65,70%

COMPARATIVO 2020, 2021 e 2022



RESULTADOS POR EIXO: GOVERNANÇA

EIXO GOVERNANÇA					
EIXO GOVERNANÇA	UNIDADE	MONITORAMENTO	PONT. TOTAL	PONT. OBTIDOS	PONTOS PERDIDOS
I-RAE e Núcleo de Estatística	SEGES	PAULO	10	10	0
II-Comitê Gestor da Política de Priorização do 1º Grau	SECCOR	PAULO	10	10	0
III-Resolução CNJ nº 219/2016 (priorização do 1º Grau)	SEAD	PAULO	45	37	8
IV-Gestão participativa	SEGES	ANDREIA / ADEMIR	30	30	0
V-Gestão Socioambiental e IDS	NUSA	ADEMIR	35	0	35
VI-Judicialização da Saúde	SUGESQ/COSEPI	GIANNY	35	30	5
VII-Comissões Permanentes de Segurança	SUSEG	GIANNY / GLAÚCIA / DIEGO	20	15	5
VIII-Centro de Inteligência do Poder Judiciário	CENTRO DE INTELIGÊNCIA	BRUNA	15	15	0
IX-Assédio Moral, Sexual e Discriminação	COMISSÃO EJUD	GLÁUCIA / GIANNY	20	20	0
X-Gestão de Memória e Documental	NMJ	BRUNA / PAULO / GIANNY / DIEGO	35	20	15
XI-Política Nacional de Justiça Restaurativa	NUJUR	ANDRÉIA / GLÁUCIA	20	20	0
XII-Capacitação Violência Doméstica e Campanha Sinal Vermelho	CEM EJUD ESTATÍSTICA	HELLENY	20	20	0
XIII-Instalar GMF	GMF	GIANNY	20	10	10
XIV-Inspeções nos estabelecimentos penais	VEP	GIANNY	30	30	0
XV-Inspeções nos estabelecimentos de medidas socioeducativas	CEJIJ	GIANNY	30	30	0
XVI-Participação Institucional Feminina	CEM SEAD	GIANNY	30	0	30
XVII-Apoio às Vítimas de Crimes e Atos Infracionais	JUIZ AUX2 SECCOR EJUD	ELAINE	20	20	0
XVIII-Acessibilidade e inclusão de pessoas com deficiência	COMISSÃO EJUD	BRUNA / ELAINE	25	12,5	12,5
XIX-Capacitação em Infância e Juventude	CEJIJ EJUS ESTATÍSTICA	GIANNY / HELLENY	10	0	10
XX-Política de Gestão da Inovação	OPALA LAB EJUD	THALISSON	20	20	0
XXI-Núcleo de Cooperação Judiciária	NUCOOJ	BRUNA	20	10	10

RESULTADOS POR EIXO: PRODUTIVIDADE

EIXO PRODUTIVIDADE					
EIXO PRODUTIVIDADE	UNIDADE	MONITORAMENTO	PONT. TOTAL	PONT. OBTIDOS	PONTOS PERDIDOS
I-Melhores índices no IPC-Jus	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	90	0	90
II-Redução da Taxa de Congestionamento Líquida	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	50	50	0
III-Tempo Médio	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	50	35	15
IV-Melhores índices de Conciliação e Composição de Conflitos	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	90	20	70
V -Cumprimento das Metas Nacionais	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	100	60	40
VI- Julgar processos antigos	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	50	25	25
VII-Julgar Violência contra a Mulher	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	30	0	30
VIII-Ações Penais de Competência do Júri	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	20	0	20
IX-Falência	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	20	0	20
X-Direito Assistencial	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	-	20- Não se aplica	-	-
XI -Adoção e acolhimento	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO DAVID / ADEMIR	40	0	40
XII-Ações Penais (geral)	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO / DAVID/ADEMIR	20	0	20
XIII -Julgar IRDR ou IAC	NUGEP	BRUNA	15	5	10
XIV -Unidades judiciárias com IAD acima de 100%	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO / DAVID/ADEMIR	50	26	24
XV-Juízo Verde	COMISSÃO DAS METAS ESTATÍSTICA	THALISON / GUSTAVO / DAVID/ADEMIR	40	0	40

RESULTADOS POR EIXO: TRANSPARÊNCIA

EIXO TRANSPARÊNCIA					
7º EIXO TRANSPARÊNCIA	UNIDADE	MONITORAMENTO	PONT. TOTAL	PONT. OBTIDOS	PONTOS PERDIDOS
I-Ranking da Transparência	SEGES	BRUNA/HELLENY	100	100	0
II-Ouvidoria	OUVIDORIA	BRUNA	20	10	10



RESULTADOS POR EIXO: DADOS E TECNOLOGIA

EIXO DADOS E TECNOLOGIA					
8º DADOS E TECNOLOGIA	UNIDADE	MONITORAMENTO	PONT. TOTAL	PONT. OBTIDOS	PONTOS PERDIDOS
I-DataJud	STIC SEGES	THALISON / DAVID	200	135	65
II-JN x DataJud	STIC SEGES	THALISON / DAVID	80	80	0
III-MPM	STIC SEGES	THALISON / DAVID	70	50	20
IV-Violência Doméstica x DataJud	STIC SEGES	THALISON / DAVID	40	30	10
V-SNA x DataJud	STIC SEGES	THALISON / DAVID	30	0	30
VI-DataJud por unidade judiciária	STIC SEGES	THALISON / DAVID	30	20	10
VII-Acervo eletrônico	STIC SEGES	THALISON / DAVID	70	-	-
VIII-iGov-TIC-JUD	STIC	GIANNY	50	40	10
IX-Revisão de código-fonte	STIC	GIANNY	50	50	0
X-Juízo 100% Digital	OPALA LAB	GIANNY	30	30	0
XI-Núcleo Justiça 4.0	OPALA LAB	GIANNY	20	20	0
XII-Balcão Virtual	OPALA LAB	GIANNY	20	20	0
XIII-PDPJ	STIC	GIANNY	70	70	0
XIV-Codex	STIC	GIANNY	80	80	0



DESTAQUES IMPORTANTES



- No requisito constante do Art. 5º, III, da Portaria CNJ nº 170/2022, Eixo Governança, que trata da Lotação Paradigma - Resolução CNJ nº 219/2016 (Priorização do 1º Grau), o TJPI configura no cenário nacional como o Tribunal que atingiu a maior pontuação, 37 (trinta e sete) de 45 (quarenta e cinco) pontos.
- O grande salto no Eixo Transparência, Art. 7º, I e II, da Portaria CNJ nº 170/2022, onde, pela primeira vez o TJPI pontua no requisito relacionado à Ouvidoria (10 de 20 pontos) e atinge 100% de Transparência.
- O grande avanço no Eixo Dados e Tecnologia, onde o TJPI atinge 620 de 755 pontos.
- No eixo Governança, o TJPI tem posição de prata (15ª) e nos eixos Transparência (8ª posição) e Dados e Tecnologia (7ª posição), o TJPI tem posição de OURO no Ranking Nacional.

TRIBUNAL
100%
TRANSPARENTE



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ



CONCLUSÕES

Em 2022, o Tribunal de Justiça do Estado do Piauí, configura, pela primeira vez desde que a premiação foi criada em 2019, entre os 18 Tribunais premiados, ocupando a 11ª posição no Ranking Nacional. Em 2019 e 2020, ocupava a última posição (27ª) e em 2021 a 20ª posição. Em dois anos, o TJPI avançou 16 posições.

Quando analisamos por eixo, a nível nacional o TJPI:

- **Avança 3 (três) posições em Governança, saindo da 18ª posição em 2021 para a 15ª em 2022.**
- **Recua 5 (cinco) posições em Produtividade, saindo da 18ª posição em 2021 para a 23ª em 2022.**
- **Avança 15 (quinze) posições em Transparência, saindo da 23ª posição em 2021 para a 8ª posição.**
- **Avança 10 (dez) posições em Dados e Tecnologia, saindo da 17ª posição em 2021 para a 7ª posição.**

A Iniciativa Estratégica AVANTE 2.0 (2021) e 2.1 (2022), integrante do Planejamento Estratégico 2021-2026 e do Plano de Gestão 2021/2022, tem por objetivo principal o reposicionamento do TJPI no Ranking Nacional do Prêmio CNJ de Qualidade.

Seu objetivo está sendo gradativamente atingido com louvor, quando se tem por alvo o prêmio Diamante ou Excelência. Atualmente o TJPI é Prata em 1º Lugar. Considerando o ciclo atual do Planejamento Estratégico, 2021-2026, temos mais quatro anos para AVANÇAR.



AGRADECIMENTOS

AVANTE TJPI!

Agradecimentos à equipe inicial do Projeto pelo empenho, dedicação e resultados alcançados!

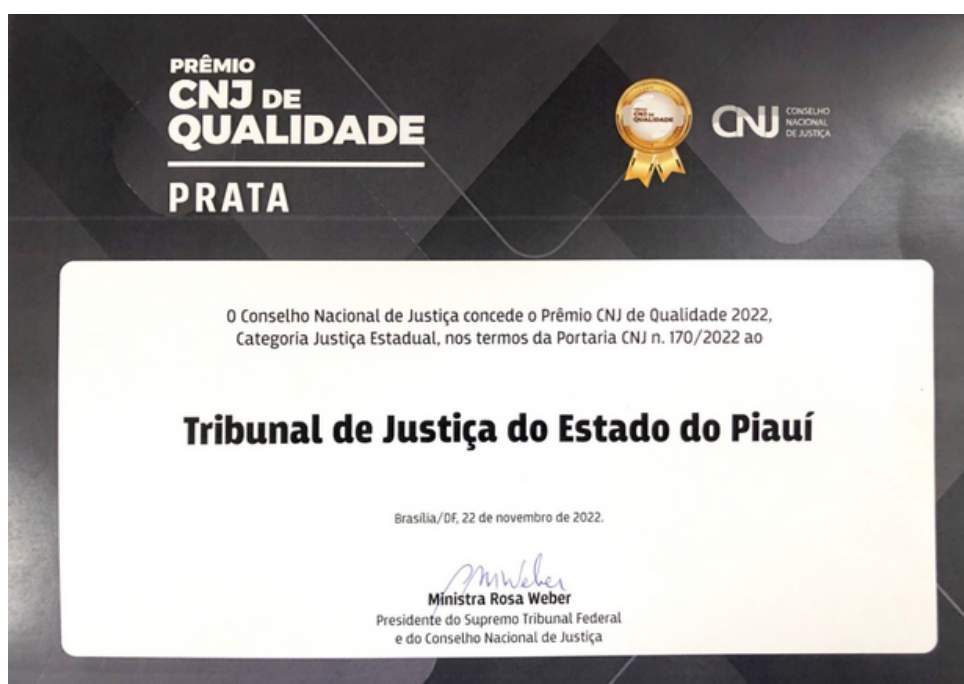


COMISSÃO GESTORA:

- Dra. Mariana Cruz Almeida Pires
- Dr. Mário César Moreira Cavalcante
- Dr. Carlos Augusto Arantes Júnior
- Dr. Rodrigo Tolentino

SEGES:

- Lanny Cléo Macedo Quadros
- Paulo Sérgio Rodrigues Leite
- Gianni Marques Pinheiro
- Islane Nascimento Santos
- Ademir Dourado Sampaio
- David Pereira de Faria





SEGES

Secretaria de Gestão Estratégica

Tribunal de Justiça do Piauí - TJPI



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PIAUÍ

Secretaria de Gestão Estratégica
Tribunal de Justiça do Estado do Piauí